

পেন্সেল-প্রসঙ্গ।

[অর্থাৎ বাঙ্গালা ভাষার বিবৃত ছাপবার মোকদ্দমা,
নোয়াখালির মোকদ্দমা, পেন্সেলের রাই, হাই-
কোর্টের রাই, সমালোচনা, অভির্থন, সাদক
আলির শেষ বিচার প্রভৃতি জ্ঞাতব্য
সকল কথার সংগ্রহ]
(১৩০৮ খ্রীস্টাব্দে প্রকাশিত)

৩কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ

কর্তৃক

সংগৃহীত, সংকলিত ও সমালোচিত।

দ্বিতীয় সংস্করণ।



সন ১৩১৫ সাল।



মূল্য ১/০ ছয় আনা মাত্র।

পেনেল প্রসঙ্গ ।

প্রথম অধ্যায় ।

ছাপরার মোকদ্দমা ।

নোয়াখালির বর্তমান হত্যাকাণ্ডের প্রসঙ্গে ছাপরার কথা বার বার উত্থাপিত হইতেছে । সুতরাং “ছাপরার মোকদ্দমা” ব্যাপারটা কি, তাহারই উল্লেখ প্রথমে করিব । ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে যে ঘটনা ঘটিয়াছিল, দুই বৎসর পরে সংবাদপত্রাদির নিরমিত পাঠকেরা পর্যন্ত তৎসম্বন্ধে অধিকাংশ কথা ভুলিয়া গিয়াছেন, সেইজন্য তাহার আমূল বৃত্তান্ত এইস্থলে বিবৃত করিতেছি ।

নরসিংহ সিংহ নামক একব্যক্তি জলপাইগুড়ি পুলিশে কনষ্টেবলের কাজ করিত । লোকটা ১৮৯৯ সালের ৪ঠা জুলাই তারিখে অন্তস্ততার জন্ত ছয়মাসের অবকাশ গ্রহণ করিয়া যখন সময়ে সারণ জেলায় স্বগ্রাম কুলওয়ারিতে উপনীত হইল । হতভাগ্য তখন জানিত না, এই অবকাশের সময় সুখস্বচ্ছন্দতা লাভের পরিবর্তে সারণের কতিপয় উচ্চ রাজপুরুষের ক্রোধান্বিত তাহাকে ভয়ীভূত হইতে হইবে ।

বিগত ১৯শে আগষ্ট তারিখে সারণের সহকারী পুলিশ সাহেব মিঃ করবেট এবং ইঞ্জিনিয়ার সিমকিন্স উক্ত গ্রামে

উপনীত হন। ইতঃপূর্বে সেখানে একটা বাঁধ তানিয়া যাওয়ার, ডিষ্ট্রিক্টম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব তত্ত্বাত্ত্বিক জমিদারবর্গের উপর ঐ বাঁধ মেরানত করাইবার জন্ত একখানি আদেশ পত্রের প্রচার করিয়াছিলেন। ডিষ্ট্রিক্টম্যাজিষ্ট্রেটের সেই আদেশ আইন সম্মত নহে ভাবিয়াই হউক, অথবা অথ কোন কারণেই হউক, স্থানীয় অধস্তন পুলিশ-কর্মচারীরা এবিষয়ে বিশেষ যত্ববান হইতে পারে নাই। ইহাতেই সহকারী পুলিশ সাহেবকে প্রেরণের প্রয়োজন হয়। প্রেরিত সাহেবপুঙ্গবের বয়স ২৩ বৎসর মাত্র। এই বালকের বা অজ্ঞাতশত্রু যুবকের উপর দেশ গুরু ভার ন্যস্ত হইল।

সহকারী পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট করবেট সাহেব এবং ইঞ্জিনিয়ার সিমকিন্স সাহেব ফুলওয়ারিগ্রামে উপনীত হইয়াই প্রথমে নরসিংকে দেখিতে পাইলেন। তাহাকে মাটি খুঁড়িতে বলা হইল। লোকটা জাতিতে ছত্রী লিয়া এই কার্য্য করিতে অসম্মত হন। তখন তাহাকে অন্য বোক ডাকিতে বলা হইল ; এবং সে কি কর্ম্ম করে, জিজ্ঞাসা করা হইল। নরসিং পুলিশে কনেষ্টবলের কাজ করে বলায় করবেট সাহেব লাফাইয়া উঠিলেন। বলিলেন, তাহা হইলে তাহাকে তাঁহার আজ্ঞা পালন করিতেই হইবে। নরসিং তছব্বরে বলিয়াছিল আমি সারণ পুলিশে কার্য্য করি না। করবেট সাহেব ইহাতে অধিকতর ক্রুদ্ধ হইলেন ; জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি যাইবে কি না বল, নতুবা তোমাকে পদচ্যুত করিব।” নরসিং নাকি ইহাতে ভীত না হইয়া সাহেববৃন্দের নাসিকাগ্রে বৃদ্ধাঙ্গুলি প্রদর্শন করিয়াছিল, এবং সে সাহেবের আদেশ পালনে বাধ্য নহে একথাও স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছিল।

একে উদ্ধৃত. যুবক, তাহাতে পুলিশ কর্মচারী। তাহার উপর বর্ণশ্রেষ্ঠ খেতাব। কাজেই প্রভু আর স্থির থাকিতে পারিলেন না তখনই নরসিংহকে ধরিয়া পদাঘাত করিলেন। [ইঞ্জিনিয়ার সিমকিন্স সাহেব আদালতে এই পদাঘাতের কথা বলেন নাই, কিন্তু করবেট স্বয়ং স্বীকার করিয়াছিলেন।] নরসিংহ তাহার পর ৪৫ হাত পিছাইয়া গিয়া নাকি করবেটের দিকে অগ্রসর হয়। করবেট বলেন, সে তাঁহাকে মাঝিবার জনাই অগ্রসর হইয়াছিল। সিমকিন্স তখন নরসিংহের মস্তকে হস্তশস্ত্র লগুড় দ্বারা আঘাত করেন এবং করবেট তাহার মুখে মুষ্ঠাঘাত করেন। নরসিংহ এইরূপে তিনবার প্রহৃত ও ধরাশায়ী হয়। করবেট বা সিমকিন্সের কেশপর্য্যন্ত নরসিংহ স্পর্শ করে নাই, একথা সাহেবদুগলকে জেরায় স্পষ্টাক্ষরেই স্বীকার করিতে হইয়াছে।

ভূপতিত নরসিংহের বুকের উপর করবেট সাহেব বসিয়া মুষ্ঠাঘাত করিতে লাগিলেন এবং সিমকিন্স লগুড়াঘাতে নরসিংহের বুকের কাঠিন্য পরীক্ষা করিতে লাগিলেন। নরসিংহ রুধিরাক্ত কলেবরে প্রণিপণে চীৎকার করিতে লাগিল। সীতা নামে এক চামার যষ্টি হস্তে তথায় উপনীত হইয়াছিল। কিন্তু সিমকিন্স সাহেব তাহার যষ্টি কাড়িয়া লইয়া তাহাকেই তদ্বারা প্রহার করায় সে পলায়ন করিল। এই অবকাশে নরসিংহও পিতৃপুণ্যফলে প্রাণ লইয়া পল্লীর মধ্যে আশ্রয় গ্রহণ করে।

করবেট-নরসিংহ অভিনয়ের এই থানেই যবনিকা পতিত হইলে, বোধ হয় সাধারণে এই ঘটনা প্রকাশিত হইত না। খেতাবের নিকটে নিত্য কত কুফল প্রসূত হইতেছে, কিন্তু কয়টা ঘটনা আদালত পর্য্যন্ত গড়ায়? সাহেবের সহিত মোকদ্দমা করিলে সর্ব্বত্র সুবিচার প্রাপ্ত হওয়া যায় বলিয়া যদি দেশের

লোকের বিশ্বাস থাকিত, তাহা হইলে বোধ হয়, প্রত্যেক ঘটনাই বিচারালয়ে আলোচিত হইত। কোন কাণ্ড থাকুক আর নাই থাকুক, জন সাধারণের সংস্কার, সাহেবের বিপক্ষে দণ্ডায়মান হইলেই নিগৃহীত হইতে হইবে। সুতরাং এ ব্যাপারের এই স্থলেই উপসংহার হইত, আমাদিগের এক্ষণে অনুমান অসম্ভব নহে।

যাহা হউক, ১৯শে আগষ্ট এই ব্যাপার সংঘটিত হয়। করবেট ছাপরায় প্রত্যাবর্তন করিয়া পুলিশ সুপারিন্টেণ্ডেন্ট ব্রাডলী সাহেবকে এবং অস্থায়ী ডিষ্ট্রিক্টম্যাজিস্ট্রেট মিঃ টুইডেলকে সকল কথা জ্ঞাপন করেন। নরসিং প্রহারে এক্ষণে কাতর হইয়াছিল যে, পর দিবসে সে হাঁসপাতালে বাইতে বাধ্য হয়। সিবিল সার্জেন ম্যাডক্স সাহেব নরসিংকে দেখিয়া ক্রুরূপে সে আঘাত পাইয়াছে, তৎক্ষণে প্রসাদি করিলে নরসিং সরল মনে সকল কথা প্রকাশ করিয়া বলিল।

বিপদ এইখানে অধিকতর ঘনীভূত হইল। কাপ্তেন ম্যাডক্স স্বজাতিপ্রেমে এক্ষণে উন্মত্ত হইলেন যে তৎক্ষণাৎ ছাপরা ক্লাবে যাইয়া করবেটকে সকল কথা জ্ঞানাইলেন। সাহেবেরা বুঝিলেন, নরসিং নাশিশ করিবার জন্যই হাঁসপাতালে আসিয়াছে, সিবিল সার্জেনের সার্টিফিকেট পাওয়াই তাহার মুখ্য উদ্দেশ্য। করবেট বিপদ গণিলেন। ম্যাডক্স সাহেবও করবেটকে এই সংবাদ প্রদান করিয়াই নিরস্ত হইতে পারিলেন না; তৎক্ষণাৎ পুলিশ সুপারিন্টেণ্ডেন্ট ব্রাডলী সাহেবের বাড়ীতে গমন করিলেন। তাঁহাকেও নরসিংহের উদ্দেশ্যের কথা বলিতে বিম্বৃত হইলেন না।

অতঃপর কাপ্তেন ম্যাডক্সের নিকট সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া করবেট একখানা ভাড়াটিয়া গাড়ী আনিবার জন্য লোক

পাঠাইলেন এবং গাড়ী আসিলে হাঁসপাতালে গমন করিলেন। তথায় নরসিংহ উপস্থিত ছিল, তাহাকে গ্রেপ্তার করা হইল। নিরীহ নরসিংহ প্রহারে জর্জরিত হইয়া হাঁসপাতালে চিকিৎসাার্থ আসিয়াছিল। স্বগ্রামে অবস্থান করিলে পাছে সাহেবেবা আবার প্রত্যাঘাত করিয়া তাহাকে প্রহার করে, এই আশঙ্কায় হাঁসপাতাল নিরাপদ স্থান ভাবিয়া তথায় অবস্থান করিবে ভাবিয়াছিল; কিন্তু ভাগ্যদোষে তাহা ঘটয়া উঠিল না। এদিকে ব্রাডলী সাহেবও তাহাকে গ্রেপ্তার করিবার জন্ত একজন ইন্সপেক্টরকে হাঁসপাতালে পাঠাইয়া দিলেন।

নরসিংহ মিঃ ব্রাডলীর ভবনে আনীত হইল। ব্রাডলী সাহেব প্রথমতঃ ভৎসনাচ্ছলে তাহাকে তাহার অপরাধের গুরুত্ব বুঝাইয়া দিলেন। তৎপরে বলিলেন, সে যদি পদত্যাগ করে, তাহা হইলে তাহার বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হইবে না। নরসিংহ হতভম্ব হইয়া রুহিল। যদি নালিশ করিতে হয়, তাহা হইলে তাহারই করা উচিত। কিন্তু এক্ষণে তাহার বিপদের হইতেছে। বাহা হউক, নরসিংহ চাকুরী ত্যাগ করিতে চাহিল না। কাজেই তাহার বিপদেরও অবসান হইল না।

ইহার পর নরসিংহকে টুইডেল সাহেবের বাগীতে লইয়া যাওয়া হইল। নরসিংহ বারাগায় রহিল, করবেট ও ব্রাডলী সাহেব ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের প্রকোষ্ঠে প্রবেশ করিলেন। তথায় কোন্ ধারা মতে নরসিংহকে অভিযুক্ত করা হইবে, তৎসম্বন্ধে আলোচনা হয়। যে যে ধারা মতে নরসিংহকে অভিযুক্ত করা যাইবে, তাহা স্থিরীকৃত হইলে করবেট সাহেব নরসিংহের বিরুদ্ধে এক রিপোর্ট প্রস্তুত করিলেন। সেই রিপোর্ট লইয়া ব্রাডলী সাহেব পুনরায় নরসিংহকে কারা তাগ

করিতে বলিলেন, এবং না করিলে নরসিংহ অভিযুক্ত হইবে বলিয়া ভীতি প্রদর্শন করিলেন। তাহাতেও অতীপ্ত ফললাভ না হওয়ায়, ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব নরসিংহকে দণ্ডবিধির ৩৫৩ ও ১৮৬ দ্বারা মতে অভিযুক্ত করিবার আদেশ করিলেন। ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট মৌলবী জাকির হোসেনের উপর এই অদ্ভুত অভিযোগের বিচার ভার অর্পিত হইল।

মৌলবী জাকির হোসেন উপযুক্ত ডেপুটী। তিনি সরকারে প্রায় ২৭ বৎসর ডেপুটী গিরি করিতেছেন : মৌলবী জজ সাহেবের নিকট সাক্ষ্য প্রদানকালে স্পষ্টই স্বীকার করিয়াছেন যে, এই মোকদ্দমা সম্বন্ধে তিনি ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিষ্ট্রেটের সঙ্গিত পরামর্শ করিয়াছিলেন, এবং তাহাবই অনুজ্ঞামত কার্য্য করিয়াছেন। মৌলবী এ সম্বন্ধে সাক্ষ্য প্রদান কালে যাত্রা বলিয়াছেন, পাঠকের অবগতির নিমিত্ত তাহার কিয়দংশ এইরূপে উদ্ধৃত না করিয়া থাকিতে পারিলাম না।

"The reason why I went to Mr. Twidell was that in the train I asked him under what section of the law his order to repair the Bundh was passed." He said that they had previous intention it appears, to beat these men - to insult Mr. Corbett. I took the record with me to him to discuss the evidence, because he said there was previous intention on the part of the accused to beat Mr. Corbett and to insult him. At the time when I took the record to Mr. Twidell that was not my opinion - It was my opinion that the question was begun by Mr. Corbett. * * * I have before this served under very young District Magistrates. I have discussed pending cases with them similarly. It is not the fact that I discussed the cases with them because I wanted to know what they wished me to do - it was to avoid after troubles. What I mean is that sometimes when cases are disposed of and Magistrates do not like it they find fault and so I settled it beforehand."

ইহার স্থল তাৎপর্য—আমি টুইডেল সাহেবের নিকট মোকদ্দমার কাগজ পত্র লইয়া গিয়াছিলাম। তাঁহাকে নবন ট্রেণে জিজ্ঞাসা করি, তিনি আইনের কোন্ ধারামতে বাধা মেরামত করিবার জন্য আদেশ করিয়াছিলেন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন যে, আদেশ অবহেলার জন্য নালিশ হয় নাই—করবেট সাহেবকে মারিবার ও অবমাননা করিবার উদ্দেশ্যে আসামীর প্রথম হইতেই ছিল বলিয়া অভিযোগ হইরাছে। আমার মতে, করবেট সাহেবই বিবাদের সূত্রপাত করেন আমি ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবকে তাহাই বুঝাইয়া দিবার জন্য কাগজ পত্র তাঁহার নিকট লইয়া গিয়াছিলাম। আমি ইতিপূর্বে আরও অনেক ছোক্রা ম্যাজিস্ট্রেটের অধীনতায় কাজ করিয়াছি। মোকদ্দমার বার দিবার পূর্বে এইরূপে অনেক ম্যাজিস্ট্রেটের সহিত পরামর্শ করিয়াছি। মোকদ্দমার নিষ্পত্তি ম্যাজিস্ট্রেটের মনোমত না হইলে, পরে অনেক গোপন ভাবে পড়িতে হয় বলিয়াই পূর্বেই সে বিষয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের সঙ্গে আলোচনা করিয়া লইয়া গমন।

মৌলবী জাকির হোসেন ২৭ বৎসর ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট করিতেছেন। এই পণিতকেশ বৃদ্ধ হাকিম এ দেশে বিচার প্রণালীতে যে অদ্বিতীয় বহু প্রকাশিত করিয়াছেন, তাহা পাঠ করিলে ন্যায্য বান্ ইংরাজ মাঝেই লজ্জার মতক অবনত করিবেন। এ সম্বন্ধে জজ পেনেল সাহেব বলিয়াছেন,—

“We all know that this sort of thing goes on, but it is seldom that it is brought out to light as in the present case.”

জজ বাহাদুরের কথা শুনি বাকী সকল কহাও আছে কি না, জানি না। তিনি আদালত ন্যায়বান, দূরদর্শী ও

সুবিচারক। জিতজিত্তার একরূপ ভয়ানক পার্থক্য তিনি দেখিতে অনিচ্ছুক। তাই তিনি রায়ের এক স্থানে বলিয়াছেন,—

Assaults by Europeans upon natives are unfortunately not uncommon. They are not likely to cease until the disappearance of real or supposed racial superiority. It is proper, no doubt, that they should be punished but excessive severity in punishing them, so far from improving is more likely to exasperate the relations between the two races, and to defeat itself. The better men among the native community are themselves disposed to make allowances for the irritability which this climate has a tendency to produce in the European character, and the occasional acts of violence in which that irritability vents itself.

এরূপ মহাত্মা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছেন, যৌনবী জাকিব হোসেন যে রূপ বিচার-পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন, উহা এই দেশে প্রায়ই হইয়া থাকে। দেবের কি ছদ্দিন উপস্থিত হইয়াছে, তাহা ইহা ভইতেই অন্বমেয়। ইংরাজ শাসনে 'তহা অপেক্ষা গভীরতম কলঙ্কের কথা' আর কি হইতে পারে? গাহারা তুলাদিতে বিচার হইবে বলিয়া প্রতিশ্রুত, গাহারা ফলিত বক্ষে জগতের সমস্ত আপনাদিগকে ন্যায়ের অবতার, নরসিংহের আশ্রয় স্থল, বিপদের সন্ধান, চন্দ্রালের রক্ষক বলিয়া ঘোষণা করেন, সেই জাকিব যে দেশে বাছা, সেই দেশে সেই জাকিবের ধর্ম্মাধিকরণে বিচারে একরূপ ন্যায়চারি ঘটতেছে, ইহা অপেক্ষা অধিকতর ক্ষোভের বিষয় আর কি হইতে পারে?

নরসিংহের প্রত্যেক কথা এখনও বলা শেষ হয় নাই। সংকট ধর্ম্মবতার হোসেনের বিচারে নরসিংহের এই-মাস কাবাসাজা হইল। নরসিংহ প্রহরাদির জন্য করবেট ও

সিমকিসের বিরুদ্ধে অভিযোগ করণার্থ যে দরখাস্ত করিয়াছিল, মোলবী তাহা অগ্রাহ্য করিলেন। প্রভুভক্তির ইহা অপেক্ষা চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত আর কি হইতে পারে? এই মোলবী সম্বন্ধে বিচারক পেনেল মহোদয় লিখিয়াছেন,

Mr. Zakir Hossein is a mere servile tool in the hands of his superiors. A man without conscience, with no fear of God before his eyes.

ইহার ভাবার্থ মোলবী জাকির হোসেন তাঁহার উদ্ধতন কর্মচারীদিগের নিকট ধর্মজ্ঞানহীন, বিবেক-বর্জিত দাস মাত্র। ইহা অপেক্ষাও মোলবীর অধিকতর সুখ্যাতি কি পাঠক গুণিতে চাহেন? আমরা গুনিয়া সুখী হইলাম, এই ঘটনার পর মোলবী পেন্সন লইয়াছেন।

তাঁহার পর ম্যাজিস্ট্রেট টুইডেল সাহেবের কথা। পেনেল সাহেব বলিয়াছেন,

Mr. Twidell has prostituted his high office as District Magistrate to screen his friends from Justice.

অর্থাৎ “টুইডেল সাহেব” ন্যায় বিচার হইতে তাঁহার বন্ধুবর্গকে রক্ষা করিতে যাইয়া তাঁহার উচ্চপদ কলঙ্কিত করিয়াছেন। আর এক স্থলে জজ বাহাদুর টুইডেল সাহেবের হিতাহিতজ্ঞান সম্বন্ধে বলিয়াছেন,

Mr. Twidell, whose conscience, from other parts of his evidence appears elastic enough * * *

অর্থাৎ টুইডেল সাহেবের সাক্ষ্যের অন্যান্য অংশ হইতে বুঝা যায় যে, তাঁহার বিবেক স্থিতিস্থাপক গুণসম্পন্ন।

এই টুইডেল সাহেবের ন্যায় ব্যক্তি এদেশে জেলার দণ্ড-মুণ্ডের কর্তা হন! পেনেল সাহেবের ন্যায় ধর্মভীরু, নিরপেক্ষ ব্যক্তি যদি সাধারণে জজপদে অধিষ্ঠিত না থাকিতেন, তাহা

হইলে কীর্ত্তিমান্ রাজপুরুষদিগের এই সকল কীর্ত্তিকাহিনী সাধারণের গোচরে উপস্থিত হইত কি না সন্দেহ। পেনেল সাহেব যখন নরসিংহের আপীলের দরখাস্ত প্রাপ্ত হন, তখন তিনি তাহা টুইডেল সাহেবের নিকট প্রেরণ করেন। ছাপরার অনাতন প্রসিদ্ধ উকীল বাবু জগন্নাথ সহায় স্বয়ং এক এফিডেভিট দিয়া এই বিচারবিভাগের কথা পেনেল সাহেবকে জানাইয়াছিলেন। পেনেল মহোদয়, মৌলবী জাকির হোসেন ও টুইডেল সাহেবের কৈফিয়ত চাহিয়া পাঠাইয়াছিলেন। টুইডেল সাহেব বৈয়াক্তিক দেখিয়া পাটনা বিভাগের কমিশনার বোর্ডলিন সাহেবের শরণাপন্ন হন। মিঃ বোর্ডলিন একজন উচ্চদরের সিভিলিয়ান, কাজেই তিনি টুইডেল সাহেবকে কৈফিয়ৎ প্রদান করিতে নিষেধ করিলেন। টুইডেল সাহেব তদনুসারে কার্য করেন। আপীলের বিচারের সময় পেনেল বাহাদুর তাই মেসার্স টুইডেল, ব্রাডলী, করবেট, সিমকিন্স, ম্যাডক্স ও মৌলবী জাকির হোসেন প্রভৃতিকে সাক্ষীস্বরূপ আহ্বান করেন। ইহাদিগের সাক্ষ্যই এই সকল রহস্য প্রকাশ পাইয়াছে।

যে করবেটের প্রত্যাপে নরসিংহ কনষ্টেবল অকারণে লাজিত ও নিগৃহীত হইল, যাহার প্রহারে জর্জরিত হইয়া সেই হতভাগাকে আতিগত সংস্কার নিশ্চয় হইয়া, ক্রিয়াক্ষণের নিমিত্ত ও বাঁধ প্রস্তুত ব্যাপারে মুক্তিকা খনন করিতে হইয়াছিল, যাতাকে রক্ষা করিতে গিয়া পাটনা বিভাগের কমিশনার, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট, পুলিশ সুপারিন্টেণ্ডেন্ট, ইঞ্জিনিয়ার, সিভিলসার্জন প্রভৃতি হিতাহিতজ্ঞান অতল বারিধি গর্ভে নিমজ্জিত করিতে সম্মুচিত হন নাই, সেই করবেট অনায়াসে নাকি বাথরুমে উন্নত পদলাভ করিয়া গমন করিলেন।

আর যে পেনেল সাহেবকে কমিশনার বোর্ডিলন সাহেবও শাসন
 নিষিদ্ধা অভীষ্টসিদ্ধ করিতে পারেন নাই—ম্যাজিষ্ট্রেট প্রভৃতির
 সাক্ষ্য গ্রহাভ্যন্তরে গোপনে গ্রহণের জন্য অনুরোধ করিয়াও
 বিফলমনোরথ হইয়াছিলেন—যে পেনেল মহোদয় নির্ভীকচিত্তে
 রাজপুরুষদিগের চক্রান্ত ও গর্হিত আচরণ কর্তৃপক্ষের কর্ণগোচর
 করিতে বিমুখ হন নাই, সেই পেনেল সাহেবকে নোয়াখালিতে
 —অতি অস্বাস্থ্যকর স্থানে—স্থানান্তরিত করা হইয়াছে ! যদি
 স্কার জন উডবরণ বঙ্গের সিংহাসনে উপবিষ্ট না থাকিতেন,
 যদি লর্ড কর্জুন ভারতের বড়লাটের পদে বিরাজিত না
 থাকিতেন, তাহা হইলে পেনেল বাহাদুরের এই স্থানান্তরিত
 হওয়া সম্বন্ধে আমাদের কোন কারণই থাকিত না
 বিশ্বাস ছিল, বঙ্গেশ্বরের অমাত্যের মধ্যে বোর্ডিলন সাহেবের নাম
 লোকই থাকুন, আর যিনিই থাকুন,—উডবরণ মহোদয়কে
 বিপথগামী করিতে কেহই সমর্থ হইবেন না । আমরা তাহ
 করজোড়ে প্রার্থনা করিতেছি, মহামতি উডবরণ, ও প্রজারক্ষক
 তেজস্বী, মহানুভব লর্ড কর্জুন, প্রকৃত ব্যাপার অবগত হইয়া
 সঙ্গীর্ণমনা সিবিলিয়ানদিগের চক্রান্তজাল ভেদ করিয়া, দোষীর
 দণ্ডবিধানে যেন কখনই নিরস্ত না হন । কর্তৃপক্ষের স্বরণ
 রাখা উচিত, পেনেল সাহেবের ন্যায় দেবচরিত্র রাজপুরুষ
 এদেশে পদার্পণ করেন বলিয়াই ইংরাজ শাসনের গৌরব এদেশে
 এখনও অক্ষুণ্ণ আছে ।

ছাপরার মোকদ্দমা ক্রমশঃ বড়লাট বাহাদুরের কর্ণগোচর
 হইল । তিনি প্রত্যেক কথার আলোচনা করিয়া কন্সটারী-
 দিগের উপর দোষারোপ করিলেন এবং সঙ্গে সঙ্গে পেনেল
 সাহেবকেও বিচারকোচিত গাভীয়া রক্ষায় অমনোযোগী বলিয়া

তীব্র ভাবে তিরস্কার করিতে ক্রটি করিলেন না। বড়লাট বাহাদুরের এই মত স্বাক্ষরময় প্রকাশ পাইয়াছে, ইহাই ছাপরা মোকদ্দমার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

দ্বিতীয় অধ্যায়। নোয়াখালির হত্যাকাণ্ড।

টুহুছ মিঞা নামক এক ব্যক্তি ছাদক আলী, আছলাম, আনোয়ার আলী, ও এয়াকুবালীকে বিরুদ্ধে দণ্ডবিধি আইনের ৩০২ ধারার এক মোকদ্দমা উপস্থিত করে। নোয়াখালির সদর থানার অনতিদূর-নিবাসী ইসমাইল জাগিরদার নামক এক ব্যক্তির সহিত আসামীদিগের মোকদ্দমা ঘটিত শত্রুতা চলিতেছিল। গত ৯ই ভাদ্র তারিখে ইসমাইল জাগিরদার একটা মোকদ্দমায় জয়লাভ করিয়া রাত্রি ৫ দণ্ডের সময় বাড়ী সাইতেছিল। পথিমধ্যে আসামীরা অমানুষিক অত্যাচারপূর্বক তাহাকে নিহত করিয়া তাহার মৃতদেহ এক পুষ্করিণীতে নিক্ষেপ করে। নিহত ব্যক্তির পুত্র পরদিন প্রাতঃকালে পিতার মৃত দেহ জলে ভাসিতে দেখিয়া পুলিশে সংবাদ দেয়। শব-পরীক্ষায় ডাক্তার সাহেব এ ঘটনা অস্বাভাবিক মৃত্যু বলিয়া স্থির করেন। বাদী পক্ষের ইহাই অভিযোগ।

তৎপরে দারোগার তদন্তে এই মোকদ্দমা সি. ফারমভুক্ত হয়। বাদী তদানীন্তন ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ ইজিকেল সাহেবের নিকট এই মর্মে এক দরখাস্ত দেয় যে, দারোগা ওসমান আলী বিবাদীদিগের স্বনিষ্ঠ সম্পর্কীয়, তাই তিনি বাদীর অভিযোগে

সাক্ষীগণের জবানবন্দী গ্রহণ করেন নাই ! এই কথা অবগত হইয়া ম্যাজিস্ট্রেট তৎক্ষণাৎ ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টের প্রেরিত এবিষয়ে তদন্তের আদেশ করেন। পুলিশ সাহেব ঘটনাপ্রত্যক্ষকারী সাক্ষীগণের কথায় অবিশ্বাস করিয়া, দারোগার সমর্থন করেন। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট পুলিশের কড়া নিয়মবিরলীর এই কার্যে নিতান্ত অসন্তুষ্ট হইয়া, আসামীগণকে ধর করিয়া বিচারার্থ অর্পণ করিতে ইন্স্পেক্টর মথুরা নাথ দারোগার আদেশ দেন। যথাসময়ে আসামীগণ সিনিয়ার ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বাবু কালীশঙ্কর সেনের আদালতে বিচারার্থ স্থগিত হয়। এ অভিনয়ের ইচ্ছা প্ৰথম অঙ্ক।

বিচার কার্য আরম্ভ হইলে দৃষ্ট হইল যে, যে সাক্ষী আদালতে ওসমান আলী দারোগার সহিত বিবাদিগণের সম্মুখীন হইয়াছিল, সেজন্য আদালতে পুলিশ তাহাকে প্রত্যক্ষ করিয়া নাই ! শব-বাহক কম্বল্লেবল সাক্ষীটিকেও দারোগা কার্যে প্রত্যক্ষ স্থানান্তরে পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। যদি-পক্ষে আর একজন সাক্ষীকে হাজিরা হইতে কোন কনট্রোল দৃত করিয়া আনা হয় লইয়া গিয়াছিল। এই সকল বিসদৃশ কার্যে জজসাহেব বাহাদুরের অন্তঃকরণে যে নিতান্ত বিবিক্তির সঞ্চার হইতে লাগিল তাহাতে আর বৈচিত্র্য কি? নোয়াখালিতে এইরূপে বাদিপক্ষে প্রমাণ সমাপ্ত হইয়াছিল।

প্রধান সাক্ষী সাক্ষী ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিম্নোক্ত দিনে কার্যাস্তরে ফেরা চলিয়া যান। জজবাহাদুর অনন্তোপায় হইয়া তারের সাহায্যে সংবাদ দিয়া পুলিশ সাহেবকে উপস্থিত করান। তাঁহার এজাহারে বোধ হইল, তিনি তাঁহার হেডকোয়ার্টার কৈলাস বাবু দ্বারা সর্বথা পরিচালিত হন। কৈলাস

ওসমান আলীর ধর্ম পিতা। সুতরাং ওসমান আলীর শত দোষ পুলিশ সাহেবের নিকট মার্জ্জনীয়। সে যাহা হউক, উভয় পক্ষের কথা শুনিয়া মহামতি পেনেল সাহেব বিচার-কার্য শেষ করিয়াছেন।

৩০০ পৃষ্ঠায় রায় পূর্ণ হইয়াছে। ইহাতে জানিবার, শিখিবার, আন্দোলন ও আলোচনা করিবার অনেক কথা আছে। গবর্ণমেন্টের পুলিশের কাব্য-সমর্থন নীতির নিন্দা, বিচার বিভাগের স্বাভাবিক অবশ্যকতা, হাইকোর্টের জজ বিশেষের অসঙ্গত রাজানুরাগ-প্রিয়তা, চিফ সেক্রেটারির অসঙ্গত ব্যবহার, আত্মপদত্যাগে নির্ভীকতা প্রভৃতি কত বিষয়ই রায়ে প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ ভাবে হইয়াছে বলা যায় না।

১৫ই ফেব্রুয়ারি শুক্রবার জজসাহেবের রায় প্রকাশিত হইল। বিচার ও শাসন-বিভাগের অপবিত্র সম্মিলনে যে কতদূর কুফল ফলিতে পারে, তাহা নোয়াখালির এই ব্যাপারে প্রত্যক্ষ হইল। পুলিশের অসকার্য্য, রাজকর্মচারীদিগের বিচার-বিষয়ে অনুরোধ প্রভৃতি যে সকল কারণে অধুনা ভারতবাসীদিগের ভাগ্যে সুবিচার ছলভ হইয়া উঠিয়াছে, নোয়াখালির বর্তমান মোকদ্দমায় তাহার উদাহরণ স্পষ্ট ভাবে পরিলক্ষিত হয়। এদেশে একরূপ ঘটনা প্রায়ই ঘটিয়া থাকে, কিন্তু শ্রদ্ধ প্রায়ই এতদূর গড়ায় না। ছোটলাটের প্রধান অমাত্য বা চীফ সেক্রেটারির ভীতি-প্রদর্শক তারের সংবাদ পর্য্যন্ত পেনেল সাহেব নথির সামিল করিয়াছেন। এবার কাহারও পাশ কাটিবার উপায় নাই। গবর্ণমেন্টের উদ্ধতন কর্মচারীরা কিরূপে পুলিশের পৃষ্ঠ-পোষকতা করেন, এই মোকদ্দমায় তাহা অনায়াসে বুঝা যাইবে। বোর্ডের সাহেব পশ্চাত্ত কি প্রকারে

জায়ের মস্তকে পদাঘাত করিয়া অত্যাচারী কর্মচারীদিগকে বাঁচাইবার চেষ্টা করেন, তাহা পেনেল সাহেবের জায় সৎ-সাহসী বিচারক না থাকিলে, জগৎ দেখিতে পাইত না। একুশ ঘটনা অনেক ঘটে, অনুরোধে পড়িয়া জায়ের মস্তকে শতকরা নিরানব্বই জন বিচারক নিঃসঙ্কোচে পদাঘাত করেন। কিন্তু আমরা কয়টার প্রমাণ পাই, কয়টা জানিতে পারি? তাই মনে হয়, এই অমঙ্গলমুচক হত্যাকাণ্ড সাধারণের মঙ্গলের জন্তই হইয়া থাকিবে।

বেলা ১২ টার সময় জজবাহাদুর আদালতগৃহে উপনীত হন। তাঁহার আসিবার পূর্বেই প্রায় পাঁচ হাজার লোকে স্তুবিস্তুত দ্বিতল আদালত গৃহ ও আদালতের প্রাঙ্গণ পূর্ণ হইয়াছিল। সে দৃশ্যের কথা আর কি বলিব! জীবনে কুত্রাপি এমন দৃশ্য নয়নগোচর হয় নাই। দোকানি দোকান ছাড়িয়া, আমলা, উকিল, মোক্তারগণ নিজ কার্য রাখিয়া, শিক্ষক ও ছাত্রগণ বিদ্যালয় ভুলিয়া, রায় ও হকুম শ্রবণ-মানসে প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। জজ সাহেব বাহাদুর সাধারণের উৎকণ্ঠা নিবারণ-মানসেই বিচারাসনে উপবিষ্ট হইয়া স্থানীয় মুন্সেফ বাবু নবীন চন্দ্র নাগ, জজ আদালতের নাজির ও কতিপয় পিয়ন সমবেত করেন। তৎপরে আসামী সাদক আলীর প্রাণদণ্ড, আছলাম ও আনোয়ার আলীর যাবজ্জীবন দ্বীপান্তর-বাস ও প্রমাণাভাবে এয়াকুবালীর মুক্তির আদেশ দিয়া, ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টকে মিথ্যা সাক্ষ্য দেওয়া ও জাল করার অপরাধে দণ্ড বিধি আইনের ৪৬৬।২০।১ ১৯৬ ধারা মতে ফৌজদারিতে সোপর্দ করিয়া তাঁহাকে গ্রেপ্তার করার জন্য মুন্সেফ নবীন বাবুকে ওয়ারেন্ট দেন!! নবীন বাবু তৎক্ষণাৎ

মিঃ রীলিকে গ্রেপ্তার করেন !! রাইটার মহিম চন্দ্র মজুমদার ও হেড্‌ কনেষ্টবল রুক্ষ ভদ্রকে ১৯৬ দারায় ফৌজদারিতে দিয়া, কার্যবিধির ৪৭৭ দ্বারা মত স্বয়ং বিচার করিবার আদেশ দেন।

জজ বাহাদুর হুকুম প্রকাশ করিয়া, রায় পাঠ করিতে আরম্ভ করেন। অপরাহ্ন ১টার সময় রায় পড়িতে আরম্ভ করিয়া রাত্রি ৭টার সময় রায় পাঠ সমাপ্ত হয়।

সকলেই মনে করিয়াছিলেন, মিঃ রীলীকে জামিনে মুক্ত রাখা হইবে। কিন্তু যখন উকিল বসন্ত বাবু তাঁহাকে জামিনে মুক্ত করণার্থ আবেদন করিলেন, তখন জজ বাহাদুর মিঃ রীলীকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, “তুমি একজন ইউরোপীয় হইয়া, যখন খুনী মোকদ্দমায় এইরূপ মিথ্যা সাক্ষ্য দিতে ও জাল করিতে পারিয়াছ, তখন আমি তোমাকে জামিনে রাখিতে পারি না।” রাত্রির অন্ধকারে মিঃ রীলী মুন্সেফ নবীন বাবু ও পদাতিবৃন্দে পরিবৃত হইয়া অপেক্ষাকৃত অলক্ষ্যে জেলে চলিয়া গেলেন। জিলার ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ কার্গিল ও মিসেস্ রীলী প্রভৃতি যখন জানিলেন, তিনি হাজতে গিয়াছেন, তখন তাঁহারা জেলখানার দিকে ছুটিলেন। জনস্রোতের ও গতি পরিবর্তিত হইয়া, কারা-গৃহাভিমুখে ধাবিত হইল। কিন্তু কতক দূর গিয়াই প্রতিহত হইল।

পেনেল সাহেবের সুদীর্ঘ রায় পাঠ করিয়া দেশের লোকে যে কি পর্য্যন্ত বিস্মিত হইয়াছে, তাহা বাক্যে প্রকাশ করিয়া বলা অসম্ভব। বিচার ও শাসনবিভাগের অপবিত্র সন্মিলন যে নানা প্রকার অনিষ্টের আকর, এই অপূর্ণ রায় তাহার অন্যতম উদাহরণ-স্থল। পেনেল সাহেব ছাপরার মোকদ্দমায় শাসন-বিভাগের যে কলঙ্ককাহিনী জনসমাজে বিবৃত করিয়াছেন,

নোয়াখালির মোকদ্দমার তাহারই ঘেন প্রমাণ প্রবৃদ্ধ হইয়াছে । ছাপরায়, রক্ষকেরা কিরূপে ভক্ষক হয়, তাহারই উজ্জল দৃষ্টান্ত পরিলক্ষিত হইয়াছিল । নোয়াখালিতে তাহার ঠিক বিপরীত দৃষ্টান্ত পরিস্ফুট হইয়াছে । ছাপরায় রাজকর্মচারীরা নিদোষের নিগ্রহে ক্রটি প্রকাশ করিয়াছিলেন, নোয়াখালিতে দোষীরা পৃষ্ঠপোষকতায় তাঁহাদিগের পারদর্শিতা প্রকাশ পাইয়াছে । কোথায় দুষ্টির দমন ও শিষ্টের পালন হইবে, না নিদোষের নিগ্রহ ও দুর্জনের সমর্থনে ইংরাজ রাজপুরুষদিগের শক্তি প্রকাশ পাইয়াছে ।

এই দুইটা চিত্রের জন্য আমরা পেনেল সাহেবের নিকট ঋণী ! যিনি বাহাই বলুন, আমরা শতযুগে তাঁহার প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারি না । মনের কথা খুলিয়া বলিলে লোকে পাগল বলে, স্পষ্ট কথা বলিলে অপ্ৰিয়ভাষী বলিয়া আখ্যাত হইতে হয় । সে হিসাবে পেনেল সাহেব বুদ্ধিমানের কাণ্ডা করেন নাই । কিন্তু সাংসারিক বুদ্ধির প্রার্থণার জন্য তাঁহার প্রশংসা হউক আর না হউক, সরলতা জনা, নিভীকতা নিমিত্ত, নিরপেক্ষতা ও সুবিচারের জন্য, তাঁহার নাম চির-অরণীয় হইবে ।

অনেকে "প্রেস্টিজ" রক্ষার নিমিত্ত সুবিচারের পথ কণ্টকিত করেন, পেনেল সাহেব সে শ্রেণীর লোক নহেন । কর্তৃপক্ষের যথ চাহিয়া, বন্ধুত্বের মমতায়, পদোন্নতির লোভে, উদ্ধতন কর্মচারীদিগের অনুরোধে, তিনি বিচারাসন কলঙ্কিত করেন নাই । তাঁহার নাম এদেশের আবালবৃদ্ধ বনিতা কৃতজ্ঞতার সহিত বহু কাল অরণ করিবে । এজগতে তাঁহার পুরস্কাব নাই । তাঁহার দৃষ্টান্ত সর্বত্র অনুকৃত হউক ।

হাইকোর্ট হইতে রীলি সাহেবকে জামিনে মুক্তি দেওয়া হইল, তাঁহাকে নির্দোষ সাব্যস্ত করা হইল ; শেষ ফল যাহাই হউক, লোকের সংস্কার পরিবর্তিত হইবার নহে। পেনেল নাহেব যে সকল পত্র নথির সামিল করিয়াছেন, তাহা বিচার ও শাসন বিভাগের অপরিচিত সম্মিলনের বিষয় ফলের দৃষ্টান্ত-স্বরূপ লোকের মনে জাগরুক থাকিবে। কর্তৃপক্ষ পেনেল সাহেবের যয় সুদীর্ঘই বলুন, অবাস্তুর কথায় পরিপূর্ণই বলুন, আর প্রলাপ দলিয়াই উড়াইয়া দিন, লোকের স্মৃতিপটে তাহা অঙ্কিত থাকিবে। আর যাহারা এই মোকদ্দমার নথির মধ্যে উপরোধ-অনুরোধ দেখিতে পাইবেন, তাঁহারা পেনেল সাহেবের সংস্কারের শতমুখে প্রশংসা করিবেন। তিনি এমনই নিরপেক্ষ যে, পুলিশের ডিষ্ট্রিক্ট সুপারিন্টেন্ডেন্টকে হাজতে পাঠাইতেও তাঁহার সঙ্কোচ বা দ্বিধা হয় নাই, একথা কেহ দুঃখিত্তে পারিবে না।

এই প্রসঙ্গে আমরা আর একটি বিষয়ে কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে অগ্রসর হইতেছি। আমরা পূর্বে অনেকবার একথা বলিয়াছি, এখনও বলিতেছি ভবিষ্যতেও বহুবার সেই কথাই বলিব।

আমরা যে শান্তিপূর্ণ ইংরাজ-রাজ্যে বাস করিতেছি, সংঘ জাতিয়া দেশের একটু ভিতরে প্রবেশ করিলে, সে বিষয়ে অনেকদূরই সন্দেহ উপস্থিত হইবে। এখনও স্থানে স্থানে সেরূপ অত্যাচার ও দুর্ব্বল-দলন হয়, নীরোর রাজত্বকালে রোম রাজ্যে সেরূপ হইত কি না সন্দেহ। পূর্বে এই ভারতে দুর্ব্বলের উপর প্রবলের অত্যাচার ছিল, সন্দেহ নাই। কিন্তু অত্যাচারের আধিক্য হইলে, দুর্ব্বলেরা দল বাঁধিয়া প্রবলের

শাসন করিতে পারিত ! এখন আর কাহারও সে শক্তি নাই
ইংরাজের দৌর্দণ্ড প্রতাপে সকলেই শঙ্কিত ! রাজার নামে যদি
কেহ অত্যাচার করে, কোন রাজ-কর্মচারী যদি নিঃসহায়
প্রজাকে পদতলে দলিত করে, তাহা হইলেও কোন প্রজা
সাহস করিয়া স্বহস্তে প্রতিবিধানের ভার গ্রহণ করিতে পারে
না। অশ্রদ্ধারাবর্ষণ করিতে করিতে প্রজা যদি সুবিচার-প্রার্থী
হইয়া রাজদ্বারে আবেদন করে, তখনও অনেক স্থলেই, অথা-
ভাবে, পুলিশের প্রতাপে ও প্রমাণের গোলযোগে, প্রকৃত
ঘটনার নির্ণয় হয় না। জগতের সর্বত্র প্রশংসিত, শান্তিপূ-
র্ণ নিয়ম-সম্মূল ইংরাজের স্বত্বাধীনেও যদি এইরূপ ঘটে, তবে আর
উপায় কি ? তাই বলিতেছিলাম, গবর্ণমেন্ট অত্যাচার-নিবারণের
জন্য কোন প্রকার বিশেষ বন্দোবস্ত না করিলে, দেশে আর
শান্তি থাকিবে না।

আমরা ইংরাজকে পূজা করি এবং ইংরাজকে ঘৃণা করি। দে-
সমুদায় ইংরাজের মহানুভবত্ব দেখিয়া আমরা মুগ্ধ হই, যাহা-
দিগের উন্নত চরিত্র ও উদার প্রকৃতি দর্শনে আমরা বিশ্বাস-
বিস্ফারিত লোচনে অনিমেধ চাহিয়া থাকি, তাহাদিগের সৌজন্য
ও সদয়তার কথা আমাদের অন্তরে অন্তরে গাঁথা থাকে,
আমরা কখনই ভুলিতে পারি না। আর যে সমস্ত পশু অত্যাচার
করিয়া লোকের ক্লেশ বৃদ্ধি করে, যাহাদিগের নাম শুনিলে মনে
ভীতি দ্রবের কথা, কেবল জুগুপ্সারই সঞ্চার হয়, যাহারা প্রবল
হইয়া দুর্বলকে পদদলিত করে, স্বার্থপর হইয়া, ইন্দ্রিয় পরবশ
হইয়া, নিঃসহায়ের উপর অত্যাচার করে, জগতের কোন জাতি
তাহাদিগকে ঘৃণা না করিয়া থাকিতে পারে ? যাহারা উলটিয়া
গ্রহার করিতে পারিবে না, তাহাদিগকে গ্রহার করা, যাহারা

প্রতিবিধানে অক্ষম তাহাদিগের উপর অত্যাচার করা, নিতান্তই কাপুরুষের কৰ্ম্ম। যে সমস্ত ইংরাজ এই সমস্ত অত্যাচার করে বা অত্যাচারীর প্রশংসা বৃদ্ধি করে, আমরা কায়মনোবাক্যে তাহাদিগের প্রতি অভক্তি প্রকাশ করিয়া থাকি। এই মনের অভক্তি যে বাক্যে প্রকাশ করিতে আমরা সমর্থ হই, ইহাও ইংরাজ-চরিত্রের মহত্ব-নিবন্ধন ; তাহাও আমরা বিলক্ষণ জানি।

উপর্যুপরি এইরূপ অত্যাচার-ক্রিষ্ট ৭ পদদলিত হইয়াও যে লোকে ইংরাজের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইতেছে না, সে কেবল ইংরাজ জাতির মহত্বের জন্য। নতুবা এখনকার এক একজন সিরাজদ্দৌলা ইংরাজ বর্ণিত আসল নবাবকে পরাজিত করিয়াছে। ইহাদিগের মন্তকের উপর অত লোক রহিয়াছে, তথাপি এই সমস্ত অত্যাচার ! ইহাতেও ধরাকে সরাজ্ঞান করিতেছে। বোধ হয় নিরঙ্কুশ হইলে, লোকের আর রক্ষা থাকিত না। আসল সিরাজদ্দৌলা অশিক্ষিত, অপরিপক্ববুদ্ধি বালক ছিলেন, এই সমস্ত আধুনিক সিরাজদ্দৌলারা শিক্ষিতাভিমানী বয়ঃপ্রাপ্ত পশু। ইহারা যদি সর্ব্বেসর্ব্বা কর্ত্তা হইতেন, যদি কাতাকেও কিছু কৈফিয়ত দিতে বাধ্য না থাকিতেন, তাহা হইলে ইহাদিগের অত্যাচার দৰ্শনে লোকে প্রকৃত সিরাজদ্দৌলার নাম ভুলিয়া যাইত।

সে যাহা হউক, এক্ষণে পেনেল সাহেবের মহত্ব, তাঁহার সংস্কারে ও নিরপেক্ষতায় আমরা মুগ্ধ হইয়াছি। মহামতি পেনেল ! তুমি তোমার দৃষ্টান্তে অনেক দুর্ব্বল জন্মকে স বল করিলে, অনেক লঘুচিন্তকে শিক্ষা দিলে, অনেক গুপ্ত কার্য্য-প্রণালী প্রকাশ্যভাবে লোকনেত্রের গোচরে আনিলে। তোমার

রূপায় অনেক তত্ত্ব সম্ভব হইল। তুমি আমাদের ভক্তিপূর্ণ কৃতজ্ঞতাপূর্ণ স্নেহোপহার গ্রহণ কর। আমরা পেনেল সাহেবের নিকট উপকৃত, তাঁহার তেজস্বিতায় বিম্বিত হইয়াছি। তথাপি, আমরা তাঁহার ক্রটি সম্বন্ধে অন্ধ নহি। তিনি রায়ে যে সকল অবাস্তব কথা বলিয়াছেন, যে সকল আনুষ্ঠানিক বিষয়ের আলোচনায় অনর্থক রায়ের কলেবর বিস্তারিত করিয়াছেন, অধিকন্তু অন্যান্য ব্যক্তির মত-সমালোচনা ও আত্মপক্ষ-সমর্থনে যে অবাস্তব প্রসঙ্গের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়াছেন, তাহা তাঁহার বিচারকের উপযুক্ত ধীরতা প্রকাশ পায় নাই, একথা আমাদের স্বীকার করিতে হইবে। তথাপি আমরা তাঁহার দোষ দিতে পারি না। যে দেশে নির্দোষের প্রতি দোষারোপের ও দোষীকে নিষ্কৃতি দিবার প্রয়াসে বড় হইতে ছোট গণ্যস্ব অনেক কর্মচারীই উঠিয়া পড়িয়া লাগেন, যে দেশে বিচার ও শাসনের অপবিত্র মিলনে যথেষ্টাচারের প্রাবল্য লক্ষিত হয়, সে দেশে পেনেল সাহেবের মত নিরপেক্ষ বিচারককে কষ্ট পাইতে হয়। কাজেই সাহেবের বৈর্যাচ্যুতি ঘটয়াছে। রক্ত-মাংসের শরীর সকলেরই, ইহা যেন কল্পক্ষেত্র মনে থাকে।

তৃতীয় অধ্যায়।

পেনেলের প্রায়শ্চিত্ত

পেনেল সাহেবের ব্যাপারে তাঁহার ভাগ্যে যাহাই ঘটুক, আমাদের অনেক মঙ্গল হইল। হাটের মাঝে হাঁড়ি ভাঙ্গিয়া পেনেল সাহেব দেখাইয়া দিলেন যে, এই হতভাগ্য দেশে অনেক স্থলে বিচার প্রহসনের নামাস্তর, শাসন জুলুমেরই

আর একটা নাম ; ভিতরে কল-টিপাটিলি, ইঞ্জিত, পত্র, টেলিগ্রাম, উপরোধ, ভয়-প্রদর্শন, সকলই চলে। উপরে সব ঠিক ! স্থিতি-চার যে এমনই করিয়া হয়, তাহা অনেকেই মনে মনে জানিতেন ; এখন হাটের মাঝে হাঁড়ি ভাঙিল, সকলেই অনেকটা দেখিতে ও দেখাইতে পারিবেন। বাহার অসাদে ইহা ঘটিল, সেই মহাপুরুষ পেনেল সাহেবের নিকট আমরা আন্তরিক কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করি।

অনেকে বলিতেছেন, পেনেল সাহেব পাগল। আমরা একথা স্বীকার করি না। যে শক্তিমান মহাপুরুষ ধারাবাহিক রূপে, পত্র, টেলিগ্রাম প্রভৃতি দলিল" করিয়া রাখিয়াছেন, যথাস্থানে সে সমুদায়ের প্রয়োগ করিয়াছেন, ওজস্বিনী ভাষায় তীব্র সমালোচনা করিয়া শত্রু মিত্র সকলকেই মুগ্ধ করিয়া ফেলিয়াছেন, তিনি পাগল একথা কি বলিয়া বিশ্বাস করিব ? উন্মাদগ্রস্ত কোন ব্যক্তির বাক্য এমন সরল নহে, তর্কপ্রণালী এরূপ তেজঃপূর্ণ নহে, যুক্তি ও সিদ্ধান্ত এমন সংযত ও রীতি-বিশুদ্ধ হয় না। অবাস্তব কথার আবির্ভাব পাগলামির চিহ্ন নহে, বুদ্ধিমত্তারই পরিচায়ক। যে সকল কথা অন্য কোন প্রকারে জানাইবার উপায় ছিল না, অপ্রাসঙ্গিকতা-দোষ শিরোধার্য করিয়াও পেনেল সাহেব তাহা স্থায়ী করিবার পথ করিয়া গিয়াছেন। ইহা চিন্তের দুর্বলতা নহে, মনস্বিতারই পরিচায়ক।

লর্ড কর্জ্জন হইতে আরম্ভ করিয়া নোয়াখালির ঘটনায় পর্য্যন্ত সকলেই পেনেল সাহেবের তীব্র কশাঘাতে জর্জরিত। আমরা গের ছোটলাট উদবরণের উচ্চ মাথা হেঁট হইয়াছে, জজ র‍্যাল্পিনের মুখে চূণ কালি পড়িয়াছে, চিফ জজিস্

ম্যাকলীনের মুখ দেখাইবার পথ নাই। ইহারা অবজ্ঞা হইয়াছেন বলিয়া আমরা সন্তুষ্ট হই নাই; যিনি যতই মুখ চক্ষু রক্তবর্ণ করুন, ইহাদিগের চিঠি, টেলিগ্রাম, ভয় প্রদর্শন প্রভৃতি মোখিক নিরপেক্ষতার আবরণ উন্মুক্ত হইয়া পড়িয়াছে বলিয়া আমরা বিজ্ঞপ করিতে উদ্যত হই নাই; রাজপুরুষেরা অপদেহ হইলে আমাদের কৌতুক বোধ হয় না। তথাপি যে তাঁহাদিগের দুর্দশায় আমাদের আনন্দ হইয়াছে, ইহাও প্রকৃত কারণ এই যে, পেনেল সাহেবের অনুগ্রহে আমরা তাঁহাদিগের সম্মুখে নিজের দুঃখ দেখাইয়া দিবার একটু সুযোগ পাইয়াছি।

পুলিশের রীলি সাহেব মিথ্যা সাক্ষী সাজাইলেন, জাল দলিল চালাইলেন, অর্থাৎ সরকারি কাগজ পরিবর্তিত করিয়া আদালতে দাখিল করিতে সাহসী হইলেন, আর তাঁহাকে বাঁচাইবার জন্য ছোট বড় সকলেই উঠিয়া পড়িয়া লাগিলেন, বিচারকের উপর অনুরোধ, ভীতিপদর্শন, পীড়াপীড়ি, সকল রকমই চলিতে লাগিল; এটা কি স্বৈরাচারে কৃপা করে ন্যায় বিচার? ইহার নাম কি নিরপেক্ষতা? এই কি ইংরাজ রাজ্যের ন্যায় বিচার? লোকে স্পষ্টই বলিতেছে যে, সাদাচামড়া না হইলে এরূপ ঘটিত না। লোকে পূর্বেই বলিতেছিল, হাইকোর্ট হইতে যেন তেন প্রকারে পেনেল সাহেবের বিচার রদ হইবে। হত্যাকারীরা মুক্তি পাইবে, রীলিসাহেব সত্যবাদী হইবেন, পেনেল সাহেবের নিন্দা হইবে। লোকের যে এই পূর্ব-ধারণা, ইহা কি ইংরাজ গবর্ণমেন্টের প্রশংসার বিষয়? ইহাতে কি রাজপুরুষদিগের মর্যাদা রক্ষা হইতেছে? হায়রে সুবিচার! হায়রে ইংরাজ রাজ্য! বথ ফুটিয়া বলিলেই

কর্তাদিগের রাগ হয়, লোকের মন কি বলে, তাহা কি কেহ দেখিতে পাইবেন না ?

পেনেল সাহেব সিভিলিয়ান। শিথিতে পড়িতে জানেন, বিলাতে তাহার বাড়ী বর আছে, ভাড়াটিয়া বাড়ীতে দিনপাত করিতে হয় না। তাহার প্রবল আত্মীয় স্বজন আছেন। তাঁহার মুখে লাগাম দিয়া বিলাতের লোককে যাহা তাহা বৃথান, তত সহজসাধ্য নহে। তিনি নিশ্চল চরিত্র, বুদ্ধিমান ও প্রবল। সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় তিনি সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, তাহার সহিত টানাটানিতে গায়ে কিস্কিৎ কাদা লাগিবে। কাঠে কাঠে লাগিয়াছে, সহজে মিটিবে না ; অস্তায়িতাবে পদ-চ্যুতই কর, আর তিরস্কারই কর, কিছুতেই ভবী ভুলিবে না।

একদিকে রাজপুরুষদিগের কার্য-কলাপ, অপর দিকে পেনেল সাহেবের গবিত্ত মূর্তি। আদ্য নোয়াখালিতে শত শত দরিদ্র মুসলমান বলিতেছে, পেনেল সাহেব তুমিই দেবতা, আমরা আমাদের জন্য তোমায় পাঠাইয়াছেন। তুমি বলিলে, আমরা প্রাণ পর্য্যন্ত দিতে পার। সেই এক চিত্র, আর বড় বড় কন্সচারীর কার্য-কলাপ দেখিয়া আমরা মুখ টাপিয়া তাসিতেছি, সে আর এক দৃশ্য। এই দুই দৃশ্যের কি তুলনা হয় ? রীলি সাহেব যে কার্য করিয়াছেন, কর্তৃপক্ষের নিকট তাগা লজ্জাজনক হইল না, কিন্তু এই সকল কাণ্ড প্রকাশ পাওয়াই লজ্জার বিষয় হইল ! ইহাও কি বিচিত্র নহে ?

হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি পর্যাঙ্ক এইরূপ করিলেন। তারদ্বারা জামিন মঞ্জুর করিতে অনুরোধ চলে, ইহা ভাবিতে গেলে, আমাদেরকে বিচলিত হইতে হয়। ন্যায় পথে পেনেল

সাহেব চলিতে গিয়াছিলেন, কীটের ছায় তাঁহাকে পদ-দলিত করিয়া উদ্ধতন কর্মচারীগণ গায়ের ঝাল মিটাইলেন। ছাপ-রায় তাঁহার নিরপেক্ষতায় বাহাদিগের জুলুম প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহাদিগের প্রত্যেকেরই পদোন্নতি হইল, আর বিনি কাহারও মুখাপেক্ষী না হইয়া স্থবিচার করিলেন, তাঁহাকে নোয়াখালিতে বদলী করা হইল। রাজ-কর্মচারীদিগের নিকট নিরপেক্ষতার মূল্য এই! এবারে পেনেল সাহেব যে এতদূর করিবেন, তাহা প্রভুরা বৃত্তিতে পারেন নাই; হেলে মনে করিয়া কেউটের লেজে হাত দিয়াছেন—কাজেই বিষোদগার অনিবার্য্য!

পেনেল সাহেবকে যে অস্বাভাবিক অসুখ হইল, তাহা আইন-সঙ্গত কি না, এ বিবেচনা খুব আন্দোলন চলিতেছে। গবর্ণমেন্ট ন্যূনিকি এ বিষয়ে এডভোকেট জেনারেলের মতামত জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন। শুনিতে পাই, উডরফ সাহেব বলিয়াছিলেন, একপক্ষের মতামত করা সম্পূর্ণ বে-আইনি। শ্রদ্ধ অনেক দূরই গড়াইয়া গিয়াছিল। পেনেল সাহেব শুনিতেছি, প্রত্যেক চিঠি, দলিল, ট্রান্সগ্রাম প্রভৃতির আলোক-চিত্র তুলিয়া লইয়াছেন। পেনেল সাহেব হইতে মূল কাগজগুলি কেহ সরাইয়া লয়, ইহা তাহার আশঙ্কা। তাঁহার কাগজ সমর্পণে এই জন্তই হয়। বাক্য হইয়াছিল। এই অপরাধে হাইকোর্টের জজ মহাশয় দণ্ডের পরামর্শ, ও পেনেল সাহেবের উপর দণ্ড-প্রয়োগ, তাহা পেনেল সাহেবের অস্থির-চিন্তারই পরিচায়ক।

পেনেল সাহেবের এই নোয়াখালির যেন একটা নাটকের অভিনয় হইয়া গেল। পুলিশের সাহেব খুনই বকল।

জালই করুন, আর মিথ্যা সাক্ষ্যই প্রদান করুন, তাঁহার হাজত হওয়া বড়ই বিচিত্র। হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি পর্য্যন্ত অনুরোধ করিলেন, তথাপি পেনেল সাহেব অবৈধভাবে জামিন লইয়া রেলি সাহেবকে ছাড়িলেন না, ইহাও বিচিত্র। জজদিগের মধ্যে মত-ভেদ-সম্বন্ধেও পেনেল সাহেবকে সমুপেক্ষ করা হইল, সিভিলিয়ানের নির্যাতন হইল, ইহাও বিচিত্র। এই নাটকে কত বৈচিত্র্যের সমাবেশই দেখিলাম।

এখন উপসংহারের কাল সমাগত-প্রায়। শীঘ্রই ঘবনিকা-পতন হইবে। অল্পদিনের মধ্যেই দেখিতে পাইব—“একে একে গুকাইছে ফুল এবে, নিবিছে দেউতা, নীরব রবাব বীণা মুরজ মৃগলী”। কিন্তু নোয়াখালিতে যে অকাণ্ড অগ্রিকুণ্ড জলিল, তাহাতে শাসন বিভাগের অনেক ক্লেশ ও কলুষ ভস্মীভূত হইবে। ভবিষ্যতে ভারত-প্রজা ম্যাকলীনের নাম ভুলিবে, র্যাম্পিনির নাম ভুলিবে, অনেক উচ্চপদস্থ কর্মচারীর নামে যুগায় শ্রবণ-পথ রুদ্ধ করিবে। কিন্তু এই পদ-চ্যুত, তিরস্কৃত, লাঞ্ছিত জজ-পেনেলের নাম বঙ্গের ভাবী ইতিবৃত্তে উজ্জ্বল স্বর্ণাক্ষরে দীপ্ত রহিয়াছে, দেখিতে পাইবে। আমরা মাহেন্দ্রক্ষণ পাইয়াছি। বিচার ও শাসন-বিভাগের অপবিদ্র সম্মিলন যে বিচ্ছিন্ন হইতে চলিল, তাহার পূর্বলক্ষণ দেখিয়া আমরা পেনেল সাহেবের জয়গান করিতেছি। পেনেলের পাপ নিরপেক্ষতা—প্রায়শ্চিত্ত নিজের কণ্ঠে ভারতের কল্যাণ-সাধন !

মাগুবর সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় বঙ্গীয় ব্যবস্থাপক সভায় ১৭ই চৈত্র শনিবার পেনেল সাহেবের বিষয়ে যে কয়েকটি প্রশ্ন উত্থাপিত করিয়াছিলেন, তাহার উত্তর দিতে হইলে,

গবর্ণমেন্টকে কিঞ্চিৎ বিচলিত হইতে হইত। ফলতঃ বাগাডম্বরে ও শব্দের আবরণে সত্যের প্রকৃত মূর্ত্তি আমরা যতই গোপনে রাখিবার চেষ্টা করি না কেন, অপরে তাহার কিছু না কিছু আভাস পাইবেই পাইবে। সেই জন্যই আমাদিগের মনে হয়, গবর্ণমেন্ট “পেনেল সাহেব সংক্রান্ত প্রশ্নে আপাততঃ কোন উত্তর দিব না,” এই কথা বলিয়া বিশেষ বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিয়াছেন। উত্তর দিলে গত্যন্তর ছিল না, কর্তৃপক্ষকে স্পষ্ট বাক্যে স্বীকার করিতে হইত, “আমরা অতি অশ্রদ্ধা কার্য্য করিয়াছি”। কে নিজের মুখে বলিতে পারে—“আমরা যে বিচারের স্পর্ধা করি, যে ব্রিটিশ ন্যায়পরতার গর্ব্ব করি, সে সমস্তই অন্তঃসার-শূন্য আড়ম্বর, আমাদিগের বিচার-বিভাগ শাসন বিভাগের অঙ্গীভূত। বর্ষের জাতির শাসন-কলে অশিক্ষিত ও যথেষ্টাচার শাসন কর্ত্তারা যে নীতির অনুসরণ করিতেন, সুসভ্য ইংরাজ মৌখিক বাগাডম্বর-সম্বন্ধে সেই নীতি অনুসারে বিচার করেন। নিরপেক্ষ বিচার এক পক্ষে জগৎকে ভুলাইবার, অপর পক্ষে নিজ নিজ অভিমান প্রকাশ করিবার মৌখিক চেষ্টা। হাইকোর্ট পর্য্যন্ত শাসন বিভাগের খাতির রাখিয়া চলেন।” একথা প্রকাশ করিয়া, পেনেল সাহেব যে অকাণ্ড অগ্নিকুণ্ড জ্বালাইয়াছেন, গবর্ণমেন্ট কোন্ প্রাণে তাহাতে আহতি দিবেন ?

স্বরেন্দ্র বাবু কতকগুলি কঠোর প্রশ্ন করিয়াছিলেন। পেনেল সাহেবকে অস্থায়িতাবে কৰ্ম্ম-চ্যুত করিবার পূর্বে গবর্ণমেন্ট ব্যবহারাজীবদিগের পরামর্শ গ্রহণ করিয়াছিলেন কি না ? যদি না করিয়া থাকেন, তাহা হইলে এখন করিবেন কি না ? এ প্রশ্ন দুইটীর উত্তর দিলে, কর্তৃপক্ষ বড়ই গোলে

পাড়িতেন। কর্তারা মোহে এরূপ অভিভূত, দণ্ডে ঈদৃশ আত্ম-বিস্মৃত, ক্রোধে এতদূর কাণ্ডজ্ঞান-পল্লিশূন্য যে, পেনেল সাহেবকে পদচ্যুত করিবার সময়ে কার্য্যটা আইনসম্মত হইতেছে কি না, তাহা ভাবিবার অবসর প্রাপ্ত হন নাই। সংবাদ-পত্রাদিতে তুমুল আন্দোলন উঠিল—কাজেই সকল গোলার মূল্যদার অবাধ্য পেনেলকে দণ্ডিত করিতেই হইবে। যাহারা দোষ করে, তাহাদের দোষ চাপা দিয়া রাখিলেই মর্যাদা বাড়ে, যে অপ্রিয় সত্য কথার প্রচার করে, সেই অপরাধী হয়—ইহাই এখনকার রাজ-নীতি। সুতরাং পেনেল সাহেবের উপর রাজ-পুরুষদিগের চটিবারই কথা। কাজেই 'কর্তৃপক্ষ কার্য্যটা বে-আইনি হইতেছে কি না, সে বিষয়ে পরামর্শ করিবার সময় পান নাই, ক্রোধে আত্ম-বিস্মৃত হইয়া একেবারে “সস্পেণ্ড” করিয়া বসিলেন। কাজেই সুরেন্দ্র বাবুর কথার উত্তর দিতে গেলে “সরকারের” নিজের মুখে এ সকল কথা স্বীকার করিতে হয়। এ অবস্থায় উত্তর না দেওয়াই বুদ্ধিমানের কার্য্য।”

তাহার পর পেনেল সাহেবের কিরূপ বিচার হইবে, সে বিষয়ে প্রশ্ন, তাঁহার রায়ে উল্লিখিত ব্রাডলি সাহেবের প্রতি-তিরস্কার ও সঙ্গে সঙ্গে পদোন্নতি-সংক্রান্ত প্রশ্ন—এ সকল কথার উত্তর দিতে হইলে, অনেক গ্যাডগ্লেণেরও শিরঃপীড়া জন্মিতে পারে। কাজেই এ ক্ষেত্রে সর্বোৎকৃষ্ট উত্তর “গবর্ণমেন্ট এ সময়ে, পেনেল সাহেব বা তাঁহার রায়ের সম্বন্ধে কোন কথার উত্তর দিতে প্রস্তুত নহেন।” কবে প্রস্তুত হইবেন. কবে এ সকল বিষয়ে কর্তৃপক্ষের কার্য্য-প্রণালী বুঝিতে পারিব, তাহা বলিতে পারি না। যাহাই হউক, গবর্ণমেন্টের নিকট এ সকল বিষয়ে প্রশ্ন করিয়া সুরেন্দ্র বাবু গবর্ণমেন্টের কার্য্য-

কলাপ বিষয়ে লোকের ভ্রম-নিরাকরণের যে সুযোগ দিয়া-
ছিলেন, কর্তৃপক্ষ এ ক্ষেত্রে তাহার সদ্যবহার করেন নাই।
কাজেই রাজকর্মচারীদিগের কার্য্য-কলাপ সম্বন্ধে নানা কারণে
আমাদিগের পূর্ব ধারণাই ক্রমে বলবতী হইতেছে।

শুদ্ধ রাজপুরুষদিগের কথা নহে। পূর্বে হাইকোর্টের
বিচারাদির বিষয়ে লোকের যে অচলা ভক্তি ছিল, এখন সেই
ভক্তি কমিয়া যাইতেছে। সার বার্নস পিককের দিন আর
নাই। সে স্বাধীন হাইকোর্টের মূর্তি আর কবে দেখিতে
পাইব? এখন পূর্বদিনের পুনরাবির্ভাব হইবে, না, ক্রমেই
অনুরোধ, আকর্ষণ ও আদেশের জয় হইতে থাকিবে—এই
ভাবিয়াই লোকে আকুল হইতেছে। আমরা এই পেনেল
মোকদ্দমার হাইকোর্টের বিচার-প্রণালী দেখিয়া বিস্মিত ও
স্তম্ভিত হইয়াছি। এই কি সেই হাইকোর্ট? যেখানে বঙ্গের
প্রধান বিচারপতি অধীন বিচারককে তারযোগে কার্য্যাদি-
সম্বন্ধে অনুরোধ করেন, যেখানে বিচারপতিরা স্বপনা হইতেই
এক পক্ষের অনেক কথা টানিয়া বাহির করেন, সেই বিচার-
লয়ই কি দেশের প্রধানতম বিচারালয়?

আমরা এখন বিষম সমস্যায় পড়িয়াছি। ব্যবস্থাপক-
সভার প্রস্তাদি ছাড়িয়া, রাজপুরুষদিগের কার্য্যালোচনা না
করিয়া, হাইকোর্টের বিচার কতদূর নিরপেক্ষ হইতেছে, সে
বিষয়ে চিন্তা না করিয়াও আমরা বিষম সমস্যায় পড়িয়াছি।
কে এ প্রহেলিকার উত্তর দিবে?

একটা বিষম প্রহেলিকা এই যে, হাইকোর্টের জজদিগের
কথা পরস্পর-বিরোধী হইতেছে কেন? পেনেল সাহেবের
দলিলে প্রকাশ—প্রধান বিচারপতি নথি চাহিয়াছিলেন, অত

কেহ চাহেন নাই। গত ২৭শে মার্চ বিচারপতি প্রাট ও আমীর আলি বলিয়াছেন যে, আমরা নথি তলব করিয়াছিলাম। এক্ষণে প্রথম প্রহেলিকা এই, কে নথি তলব করিয়াছিল? প্রধান বিচারপতির প্রথম আদেশে চ্যাপম্যান সাহেবের নাম ছিল, দ্বিতীয় আদেশ লইয়া চ্যাপম্যান ও শিপসাক্স সাহেব গিয়াছিলেন। কে কাহাকে হুকুম দিল ও কোন্ হুকুম কি প্রকারে অমান্য করা হইল, তাহার মীমাংসা এক বিষম সমস্যা।

মহামতি আমীর আলি ও প্র্যাট বলিতেছেন, আদেশ অবজ্ঞার জন্য আমরা মনে করিতেছিলাম, পেনেল সাহেবকে দণ্ড দিব, কিন্তু গবর্ণমেন্ট যখন দণ্ড দিয়াছেন, তখন আমরা অবাধ্যতার জন্ত আর কোনরূপ দণ্ড দেওয়া অনাবশ্যক বোধ করিতেছি। এদিকে গবর্ণমেন্ট বলিতেছেন, হাইকোর্টের অনুরোধ-ক্রমে আমরা দণ্ড দিলাম। এই সকল কথাই মধ্যে যে পরস্পর বিরোধ পরিলক্ষিত হইতেছে, তাহার ভিতরের আসল কথাটা কি?

অধস্তন বিচারকের নিকট একরূপভাবে রেজিষ্ট্রার বা অন্য কোন লোক পাঠাইয়া নথি তলব করা ইহার পূর্বে আর কখনও হইয়াছে কি না? পেনেল সাহেব কবে নথি দিলে হাইকোর্টকে অবজ্ঞা করা হইত না? প্রধান বিচারপতি যখন এসম্বন্ধে কোন বিচারই করিতেছেন না, তখন তিনি নথি চাহেন কেন? এই ব্যাপারে একরূপ প্রহেলিকার আমরা আর অবধি দেখিতে পাই না।

হাইকোর্টে সেদিন যে অভিনয় হইয়া গিয়াছে, তাহাও একটা প্রহেলিকা। সেদিন পেনেল সাহেবের এজলাস হইতে রীল সাহেবের মোকদ্দমা যাহাতে অন্য আদালতে উঠিয়া

যায়, সে বিষয়ের গুনানি হইবার কথা ছিল। উকীল বাবু বলিলেন, এ বিচার এক্ষণে অনাবশ্যক ; কারণ পেনেল সাহেব এক্ষণে আর বিচার করিবেন না। বিচারপতি আমীর আলি এমনই মনের কথা টানিয়া আনিতে পারেন যে, উকীল বাবু মনের কথা তিনি বলিতে না বলিতেই বুঝিতে পারিলেন। এ মোকদ্দমার বিচার যখন অন্তত্ব হইতেছে, তখন হাইকোর্টের হস্তক্ষেপ অনাবশ্যক, অত্ৰ লোকে এইরূপই ভাবিত। কিন্তু আমীর আলি মহাশয় উকীল বাবুর মনের ভাব বুঝিলেন, তাঁহাকে প্রশ্নের উপর প্রশ্ন করিয়া কর্তব্য পথ দেখাইয়া দিলেন। বলিলেন, “আপনি তব্ধ এখন রীলি সাহেবের বিরুদ্ধে সমস্ত অভিযোগ তুলিয়া লওয়া হউক, এই মর্মে আবেদন-পত্র দাখিল করিতে চাহেন ?” উকীল বাবু অশ্রু তখন নূতন আবেদন-পত্রের কথা স্মরণ করিলেন ও কিছুকাল বিলম্বে উহা দাখিল করিলেন। এক্ষণে সঙ্কল্পিত সাধারণতঃ দৃষ্টপথে পতিত হয় না। অধিকন্তু বিচারপতি আমীর আলি প্রাপ্ত আসন দিগের পক্ষে হইতে কেহ কোন মূলত্ব প্রার্থনা করিতেছে কিনা, এবিষয়ে প্রশ্ন করিলেন। মোকদ্দমা তখনও “তালিকা” উঠে নাই, পেপার-বুক তখনও প্রস্তুত হয় নাই, এ অবস্থায় লোকে কখনই মূলত্বের প্রার্থনা করে না। তথাপি বিচারপতি কেন যে এবিষয়ে সন্ধান লইলেন এবং তাহার পর কেন যে দরখাস্ত হইল, ইহাও একটা বিষয় প্রহেলিকা।

পেনেল সাহেবকে স্বেচ্ছা সমাজে নিন্দিত বা তিরস্কৃত হইতে দেখিলে আমরা বিস্মিত হই না। যিনি নিরপেক্ষভাবে চলিয়া উপরি ভাগের চাকচিক্য অপসারিত করিয়াছেন, অভ্যস্তরীণ কালিমার গভীরতা জনসাধারণের গোচরে আনি-

গাছেন, ইংরাজের রাজ্যে ন্যায়পরতার নামে কত অত্যাচার হয়, নিরপেক্ষতার নামে কত অবিচার হয়, সকলকে তাহা বুঝিবার সুবিধা করিয়া দিয়াছেন, তিনি যে এদেশের ক্ষমতাপন্ন ইংরাজদিগের বিরাগভাজন হইবেন, ইহাতে বৈচিত্র্য নাই। কিন্তু বিশ্বাসের বিষয় এই যে, এদেশের অনেক গুণধর রাজপুরুষদিগের বিরাগভাজন হইবার আশঙ্কায় অথবা অমুগ্রহলাভের প্রত্যাশায় কিম্বা অপর কোন স্বার্থসংশ্লিষ্ট কারণে মিঃ পেনেলের অবজ্ঞা করেন।

পেনেল সাহেবের পাপ—ধান ভানিতে বসিয়া তিনি শিবের গীত গায়িয়াছেন। ইহাতে তাহার দোষারোপ করেন, তাঁহার কি ভাবিয়া দেখিয়াছেন যে, ধানভানার সময় ভিন্ন বাহার শিবের গীত গায়িবার সময় নাই, তাহার গতাস্তর কি ? রাতের এক স্থলে পেনেল সাহেব স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, সরকারি পত্র ও টেলিগ্রামের জন্তই তাঁহাকে এতদিন পরে আবার ছাপরা মোকদ্দমার উল্লেখ করিতে হইল। ছাপরার মোকদ্দমার কথা প্রাচীন হটক, আর অপ্রাসঙ্গিক হটক, গবর্ণমেন্ট কর্তৃক চারীদিগের অপব্যবহারাদির দৃষ্ট প্রকাশ প্রমাণ বড়ই বিরল। পেনেল সাহেবের রায়ে অপ্রাসঙ্গিকতা দোষের আরোপ করা যত সহজ—তাঁহার মত বুদ্ধিমত্তা প্রকাশ করা তত সহজ নহে। পরীক্ষায় পেনেল সাহেব যেরূপ উচ্চ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন, বোল্টন বোর্ডলিন, এমন কি ছোট লাট উডবরণ পর্যন্ত সেরূপ স্থান অধিকার করেন নাই। এখন রাগ করিয়া পেনেলকে বোকা বা পাগল বলিলে চলিবে কেন ?

পেনেল সাহেব নিজের স্বার্থে জলাঞ্জলি দিয়া ধর্মের সম্মান ও আপনার ন্যায়পরতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন। আদালতের

আদেশপরে ও বোর্ডিলন সাহেবের চিঠিতে প্রকাশ পাইতেছে যে, তিন মাসের অতিরিক্ত ছুটি ও আঠার মাসের ভ্রাষা প্রাপ্য ছুটির আশ্বাস এবং ছুটির পর কোন স্বাস্থ্যকর স্থানে পরিবর্তনের প্রলোভন, কিছুতেই এই ন্যায়পর বিচারককে বিচলিত করিতে পারে নাই ! ইহার একটী বর্ণও কেহ অস্বীকার করিতে পারেন নাই। খেতাবের দোষ চাপা দিয়া উপরি ওয়াল-দিগের হুকুম মত রায় লিখিলে, পেনেল সাহেব এ যাত্রা অব্যাহতি পাইতেন। বড় বড় রাজপুরুষদিগের মুখে চূর্ণ কালি পড়িত না, হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি পর্য্যন্ত যে “গা টিপাটিপির” ভিতরে থাকেন, তাহা কেহ বুঝিতে পারিত না। লোকে বাহু আড়ম্বরে মুগ্ধ হইত, মিষ্ট কথায় তুষ্ট থাকিত, আর মনে করিত, ইংরাজ ধর্ম্মাধিকরণে কি এতদূর অনুরোধ চলে ?

পেনেল সাহেব ত্যাগ স্বীকার করিয়া, নিজ স্বার্থ বিসর্জন করিয়া, ভারতের ভাগ্য-চক্র কি ভাবে সূরিতেছে, তাহা দেখাইয়া দিলেন। যাহারা মুখে ভজুরের জয় বলেন, তাহারাও মনে মনে অনেক রাজপুরুষকে দিক্কার দিতেছেন। প্রধান বিচারপতির আসনে নটবরের নাট্য দেখিলে, এখন আর কেহ বিস্মিত হইবে না। এদেশে সুবিচার কতদূর দুর্লভ, লোকে পেনেল সাহেবের অনুগ্রহে তাহা স্পষ্টভাবে দেখিতে পাইল। “বিড়ালাক্ষী বিধুমুখী” বিবির মনে করিলে, একটু হাসিয়া আমরাইগকে কারাগারে পাঠাইতে পারেন, একটু নাচের সম্বয় পীড়াপীড়ি করিয়া ধরিলে, কালাআদমিকে কবর দেখাইতে পারেন, লোকের মনে এখন এই বিশ্বাস বদ্ধমূল হইতে চলিল।

পেনেল সাহেবের চাকরি ঘাইতে বসিয়াছে। চাকরির মায়া করিলে, তিনি সারজন উডবরণের উচ্চ মাথা হেঁট করাইয়া

দিতে পারিতেন না, প্রধান বিচারপতির নামে লোকের যে ভক্তি ছিল, তাহা দূরীভূত করিতে পারিতেন না। তাঁহার তাগ স্বীকার—ইংরাজের মহাশয় পরিস্ফুট করিয়াছে। আমরা দিগকে বলিতে হইতেছে, যে জাতিতে পেনেলের মত মহাপুরুষ জন্ম পরিগ্রহণ করেন, সে জাতি ধন্য। আমরা দিগকে ক্ষুদ্রমনা ইংরাজের কথা ভুলিয়া বিশ্বয়-বিস্ফারিত-লোচনে অনিমেঘ নয়নে পেনেলের মুখের দিকে চাহিতে হইতেছে।

পেনেল সাহেবকে যদি চাকরি ছাড়িতে হয়, লাঞ্ছনা সহিতে হয়, ভারতের খেতাবদলে অবজ্ঞাত হইতে হয়, তাহাও গৌরবের বিষয়। পেনেল সাহেবের অনিষ্টে অনেকের মঙ্গল হইল, ইহা আমরা স্পষ্টই বুঝিতেছি। আজি যদি পেনেল সাহেব এই রায় না লিখিতেন, তাহা হইলে কি এবার হাইকোর্টে মিঃ বিহারিলাল গুপ্ত জজ হইয়া বসিতেন? মিঃ কৃষ্ণ-গোবিন্দ গুপ্ত কি কমিশনার হইতেন? দণ্ড বন্ধিতে পদোন্নতি ব্যাপারের ষ্টেনি সাহেব কি এ আমলে উন্নতির মুখ এই ভাবে দেখিতেন? পেনেল সাহেবের ভাগ্যে যাহাই থাকুক, আমরা দিগের এই অভিনয়ে লাভ ভিন্ন ক্ষতি হয় নাই। সত্য সত্যই দশ কুড়িটা কংগ্রেসের কাজ একা পেনেল সাহেব সারিয়া দিলেন।

আমরা মনের কথা মুখে আনিতে ভয় পাই। বুক ফাটিলেও শ্রীমন্দিরের বিভীষিকায় মুখ ফুটিয়া কোন কথা বলিতে সাহস করি না। নচেৎ গ্রামে গ্রামে সভা হইত, লোকে স্পষ্টই বলিত যে, আমরা পেনেল সাহেবের নিকট চিরকৃতজ্ঞ, তোমাদের আদালতের লীলা খেলায় আমরা দিগের বিশ্বাস নাই, তোমাদিগের নিরপেক্ষতায় আমরা দিগের আস্থা নাই, তোমরা যাহা ইচ্ছা কর, তাহাই করিতে পার, কিন্তু

হিতাহিত জ্ঞান বিলুপ্ত করা তোমাদিগেরও অসাধ্য। সুপে
 বিনিই যাহা বলুন, রীলি সাহেব মিথ্যা সাক্ষ্য দিয়াছেন, এ বিষয়ে
 মনে মনে কি কাহারও সন্দেহ আছে ? গবর্ণমেন্ট নিজহুখে যাহা-
 দিগকে দোষী সাব্যস্ত করেন, কার্য্যক্ষেত্রে তাহাদিগের পদে
 র্নতি সাধনে সচেষ্ট থাকেন, এ কথা কে না জানে ? পেনেল
 সাহেবের কল্যাণে এ সকল কথা ভারত সম্রাটের পর্য্যন্ত কর্ণ-
 গোচর হইবে, ইহা আমাদিগের সামান্য সৌভাগ্যের বিষয় নহে।

খৃষ্টানদিগের শাস্ত্রে বলে, প্রভু যীশুর মৃত্যুতে পাপী মানবকুল
 মুক্ত হইল, পাপভার দূরীভূত হইল। এখন পেনেল সাহেবের
 কৰ্ম্ম-ত্যাগে যদি ভারতের অত্যাচার-ভার দূরীভূত হয়, তাহা
 হইলে, এই বিষম অমঙ্গলও আমরা মঙ্গলের নিদান বলিয়া মনে
 করিব। যিনি অবৈধ স্বজাতি-প্রীতির বশবর্ত্তী হইয়া ভিন্ন
 জাতীয় অধীন প্রজাদিগের প্রতি অসহ্যবহার করা অধ্যক্ষের
 ক্রাধা জ্ঞান করিয়াছেন, যিনি পদোন্নতির প্রলোভনে বিচলিত
 হন নাই, পদত্যাগে সঙ্কুচিত হন নাই, সত্যের, ন্যায়ের ও
 সুবিচারের মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিয়া চলিয়াছেন, সেই মহামতি
 পেনেলের প্রতিকৃতি ভারতবাসীর হৃদয়-পটে চিরদিন অঙ্কিত
 থাকিবে। ময়দানে ধাতুময়ী প্রতিমূর্ত্তি না থাকুক, টাউনহলে
 প্রস্তরমূর্ত্তি দৃষ্ট না হউক, তাঁহার নাম ভারতবাসীর চিরস্মরণীয়
 হইবে। ইংরাজ রাজ্য যদি ভারতে চিরস্থায়ী হয়, তাহা হইলে
 তাঁহার ন্যায় ইংরাজের গুণেই হইবে। চাতুরীপূর্ণ বচনে বা
 পণ্ড-বলে কেহ হৃদয়ের ভক্তি আকৃষ্ট করিতে পারে না ; কিন্তু
 স্নেহ, উদারতা ও নিরপেক্ষতার উপর যে অমুবাগের ভিত্তি
 প্রতিষ্ঠিত, তাহা কখনও শিথিল হয় না !

চতুর্থ অধ্যায় ।

পেনেল শাসন ।

বিচারপতি আমীর আলি ও প্রাট নোয়াখালির হত্যাকাণ্ড সংক্রান্ত আপীলের চূড়ান্ত মামাংসা করিয়া জন সাধারণের উদ্বেগ দূর করিয়াছেন। এখন বিচার শেষ হইয়াছে, সাদক আলি ভিন্ন দণ্ডিত ব্যক্তির সকলেই অব্যাহতি পাইয়াছে, সাদক আলিরও পুনর্বিচারের অনুমতি হইয়া গিয়াছে। অধিকন্তু বিচারকর্তা আমীর আলির কলমে যত জোর ছিল, বিচারপতি প্রাটের ধেরূপ শক্তি, তাহা তাঁহাদিগের রায়ে প্রকাশ পাইয়াছে। দুই জনে মিলিয়া দেশের উচ্চতম বিচারাসনে বসিয়া নিরপেক্ষ দর্শনে যে অপূর্ণ আদেশ প্রচার করিয়াছেন, সম্ভবতঃ বঙ্গের জনসাধারণ—ভারতের প্রত্যেক চিন্তাশীল ব্যক্তি এবং প্রত্যেক পদস্থ রাজপুরুষ সেই আদেশ-লিপির রস-মাধুর্য্যে বিমোহিত হইয়া গিয়াছেন। দুই জন জঙ্গে রায় লিখিয়াছেন, কি দুই খণ্ড পেনেল-বধ কাব্য লিখিয়াছেন, তাহা আমরাদিগের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে ভাল বুঝিতে পারিলাম না।

পেনেল সাহেব বিচার করিতে বসিয়া অবাস্তুর কথার অবতারণা করিয়াছেন, অপ্রাসঙ্গিক বিবিধ বিষয়ের সমালোচনা করিয়াছেন, তাঁহার আদেশ-পত্রের অধিকাংশের সহিত মূল মোকদ্দমার কোনই সংশ্রব নাই, এ কথা আমরা অস্বীকার করি না। কিন্তু হাইকোর্টের বিচারপতির সেরা দিকে দৃষ্টি রাখিয়া মূল মোকদ্দমার বিচারে বার বার পেনেল সাহেবের উপরে দোষারোপ না করিলে, তাঁহাদিগের কি পদোচ্চিৎ গোরবের হানি হইত ?

সাদক আলির ফাঁসী হওয়া উচিত কি না, আনওয়ার আলি ও আসলামের দ্বীপান্তর-বাসের আদেশ ত্রায়-সঙ্গত কি না, ইহাই বিচারপতিরা দেখিবেন, লোকে এইরূপ আশা করিয়া-ছিল। পেনেল সাহেব বাজে কথা গিথিয়াছেন কি না, তাহার আলোচনা করিতে গিয়া হাইকোর্টের দুই জন জজ ধৈর্য্যচ্যুত হইবেন, এমন আশা কেহই করে নাই। পেনেল সাহেবের শরীরও অল্প মানবের ন্যায় রক্ত-মাংসের। তিনি স্বর্গ হইতে পতিতোক্লারের জন্য অবতার হইয়া আসেন নাই। তিনি দেখিলেন, ছাপরার মোকদ্দমায় ন্যায়সঙ্গত বিচার করিয়া তাঁহার দুঃশার সীমা নাই। যাহাদিগের কাণ্ডে কর্তৃপক্ষ দোষারোপ করিলেন, তাঁহারা পুরস্কৃত হইলেন, স্বাস্থ্যকর স্থানে নিযুক্ত হইলেন ! আর তাঁহার ভাগ্যে পুরস্কার, লাঞ্ছনা—নোয়া-খালিতে নিয়োগ !

রক্তমাংসের শরীরে এমন সময়ে কি ইচ্ছা হয় ? কর্তৃপক্ষের কার্য্য কি প্রণালীতে চলিতেছে, তাহা দেখাইয়া দিতে কি ইচ্ছা করে না ? প্রলোভন, অনুরোধ প্রভৃতিতে বিচারের পথ এ দেশে সঙ্কীর্ণ হয়, কর্তৃপক্ষের মন যোগাইয়া অবিচার করিলেও পদোন্নতি ও প্রশংসা-লাভ হইতে পারে, অধিকন্তু নিরপেক্ষ বিচারে “উপর-ওয়ালার”-দিগকে “চটাইলে” লাঞ্ছনা ভোগই সার হয়, উন্নতির আশা সুদূরপর্য্যন্ত হয়, এ কথা সকলকে দেখাইয়া দিতে, জানাইতে, বুঝাইতে, নিগূহীত ব্যক্তির কি ইচ্ছা হয় না ? এইরূপ অবাস্তব কথা বা অপ্রাসঙ্গিক কথা পেনেল সাহেব যদি না উত্থাপিত করিতেন, তাহা হইলে কি আজি এরূপ হলহুল পড়িত ? বঙ্গের লোকে সাদক আলির ফাঁসী হউক আর না হউক, তজ্জন্ত উদ্বেগগ্রস্ত হয় নাই, সে

অন্ত কোতুহলাক্রান্তও হয় নাই। কিন্তু টিপাটিপি, প্রলোভন, ভীতি-প্রদর্শন, অহরোধ, হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতির তারযোগে মাহাত্ম্য-প্রকাশ, এই সকল লীলা দর্শনে বিশ্বয়-বিহ্বল ও কোতুহলাবিষ্ট হইয়াছে।

পেনেল সাহেব অবাস্তর কথা তুলিয়াছেন বলিয়াই এ সকল কথা আজি আমরা আলোচনা করিতে পারিতেছি। এ সকল অবাস্তর কথা যদি না উঠিত, তাহা হইলে, তুমি আমি এ সকল তত্ত্বের আলোচনা করিবার অবসর পাইতাম না। পেনেল সাহেব অপ্রাসঙ্গিক কথা না তুলিলে, বিচারের বাহ্য দৃশ্য ভাল হইত, উপরের চাকচিক্য বেশ বজায় থাকিত, কিন্তু ভিতরের কার্য্য-প্রণালী, এই সমস্ত লীলা, এই পুতিগন্ধ-গলদ-গোময় বাহ্য আবরণে লুকায়িত থাকিলে, আমাদিগের কি লাভ হইত? পেনেল সাহেব মোকদ্দমা হিসাবে, অনাবশ্যক বহুসংখ্যক দলিল নথি-ভুক্ত করিয়া দেখাইলেন—এই তোমাদিগের প্রধান রাজপুরুষদিগের আচরণ! এই তোমাদিগের হাইকোর্টের মতিনা! এই তোমাদিগের জায় বিচার ও নিরপেক্ষতা!! পেনেল সাহেব অপ্রাসঙ্গিকতা দোষে ছুট না হইলে, এ সব কি প্রকাশ পাইত?

দারোগা ওন্মান আলি সিদ্ধপীর হউক, আর রীলি সাহেব বুদিস্তিরের অবতার হউক, আমরা পেনেল সাহেবের কথায় তাহাদিগের বিরুদ্ধে কুসংস্কার-গ্রস্ত হইতে চাহি না। কিন্তু জজ প্রাটের সভা ভাষার একটু নমুনা দেখাইতে চাহি। তিনি রায়ে লিখিয়াছেন—“গবর্ণমেন্টের বেতন গ্রহণ করিয়া, যে সময় বিচার কার্য্যে অতিবাহিত করা কর্তব্য, সেই সময়ে, যাহারা সরকারি কর্মচারী বলিয়া কোনও কথার উত্তর দিতে অসমর্থ,

তাঁহাদিগকে নিষ্ঠুরভাবে আক্রমণ করা ভদ্রতার কার্য্য বলিয়া বিবেচিত হইতে পারে না।” বাহবা প্র্যাট ! তোমার বালাই লইয়া মরি ! তুমি পেনেলের বিচারের বিচার করিতে বসিয়াছ : সুবিচার হইয়াছে কি না, তাহা তুমি দেখিতে পার, কিন্তু পেনেল সাহেব বেতন গ্রহণ করেন কি না, তিনি গবর্ণমেন্টেব সময় কিরূপে নষ্ট করেন, তাহা দেখা কি তোমার কার্য্য ? সেই সকল বিষয় তত্ত্বাবধানের জন্ত কি গবর্ণমেন্ট তোমায় বেতন দেন ? অন্যান্য রাজকর্ম্মচারীর উত্তর দিবার সুযোগ আছে কি না, পেনেল সরকারি সময় নষ্ট করেন কি না, হাইকোর্টেব জজেরা কি সেই বিষয়ে ততামত-প্রকাশের জন্য নিযুক্ত ? সরকারি সময়ের অপব্যবহার করিয়া এই কার্য্য করা যদি প্র্যাটের পক্ষে ভদ্রোচিত হইয়া থাকে, পেনেল সাহেবের সময়ে তাহা অভদ্রোচিত হইবে কেন ?

“যদি জজ ম্যাজিস্ট্রেটেরা তাঁহাদিগের ব্যক্তিগত দুঃখের কথা রায় লিখিবার ব্যপদেশে আলোচনা করিতে বসেন, তাহা হইলে অভিযুক্ত ব্যক্তি কেমন করিয়া নিরপেক্ষ বিচারের আশা করিবে ? আর দেশের ফৌজদারী শাসনই বা কি প্রকারে ন্যায়পরতা ও সুশৃঙ্খলার সহিত নির্বাহিত হইবে ?” বিচারপতি প্র্যাটের এই কাতরোক্তি শুনিয়া আমরা বিস্ময়-বিহ্বল হইয়াছি। যদি দেশের সর্বোচ্চ আদালতের প্রধানতম বিচারপতি তাব-বোগে বিচারককে অমুবোধ করিলে দেশের ফৌজদারী শাসন সুশৃঙ্খলার সহিত চলে, যদি লাটসাহেব বা তাঁহার প্রধান প্রধান কর্ম্মচারীরা বিচারককে প্রলোভন বা ভীতি-প্রদর্শন করিলে বিশৃঙ্খলা না ঘটে, তাহা হইলে রায়ে দুইটা বাজে কথা লিখিবেই কি সন্দেহ হয় ? আরও একটা কথা জিজ্ঞাসা করি,

গবর্ণমেন্ট প্র্যাট সাহেবকে যে বেতন দেন, তাহা কি দেশের ফৌজদারী শাসন কেমন করিয়া চলিবে সেই বিষয়ে ভাবিবার জন্য, না বিচার কবিবার জন্য ? প্র্যাট সাহেব পেনেলের যে দোষ দেখাইয়াছেন, তাহার নিজের সেই দোষ পদে পদেই ঘটিয়াছে, দেখা যায় ।

এইস্থলে আমাদিগের এই মাত্র বক্তব্য, শ্রীযুক্ত আমীর আলি ও শ্রীযুক্ত প্র্যাট সাহেব দেশের প্রধানতম আদালতের বিচারাসন অলঙ্কৃত করিয়াছেন । তাহারা যদি কুসংস্কার বশে অবাস্তব কথার অবতারণা করিয়া থাকেন, তাহা হইলে পেনেল সাহেব ধান ভানিবার সময়ে শিবের গীত গাইয়া বড় অধিক অপরাধ করেন নাই । আর রাজকর্মচারীরা উত্তর দিতে পারিবেন না জানিয়া তাহাদিগের বিরুদ্ধে তীব্রোক্তি-সম্বন্ধে হাইকোর্টের রায়ে বার বার যে ছঃখ প্রকাশ করা হইয়াছে, তাহাও অপ্রাসঙ্গিক । ব্যবস্থাপক সভার প্রশ্নের উত্তরে গবর্ণমেন্ট পক্ষে সকল কথাই প্রকাশ করা যাইত । হাইকোর্টের কোন বিচারককে রাজকর্মচারীদিগের ক্ষোভ মিটাইবার চেষ্টা এ ভাবে করিতে হইত না ।

নোয়াখালির পুলিশের রীলি সাহেব নির্দোষ—এই কথা হাইকোর্ট বুঝিতে পারিয়াছেন, সুতরাং পেনেল সাহেবের কুসংস্কারপূর্ণ আদেশের প্রত্যাহার হইয়াছে—এ সংবাদে কেহই বিস্মিত হয় নাই । তবে পেনেল ভিন্ন অন্য জজের বিচারেও যে দারোগা ওসমান আলি ও কৈলাস কেরানী অস্থায়িভাবে পদচ্যুত হইল, এ ব্যাপার বিস্ময়-জনক—সে বিষয়ে সন্দেহের লেশমাত্র নাই । যাহা হউক মিথ্যা সাক্ষ্য দেওয়া অপরাধে রীলির নামে যে অভিযোগ হইয়াছিল—তাহার পরিসমাপ্তিতে

আমাদিগের কোনই বক্তব্য নাই—আমরা সে জন্য দুঃখিতও হই নাই। আমাদিগের দুঃখের একমাত্র কারণ এই যে, হাইকোর্টের বিচারে পর্য্যন্ত লোকের আস্থা রহিল না।

বিচারক মহাশয়েরা জেদের বশে আত্ম-বিস্মৃত হইয়াছেন, লোকের বিশ্বাস—উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীদিগের অনুরোধে তাঁহারা নিরপেক্ষভাবে বিচার করিতে পারেন নাই—এ বিশ্বাস হয় ত ভ্রান্তিমূলক, হয় ত জনসাধারণের এগুলি কুসংস্কার। তথাপি যে কারণেই হউক, লোকের নিকট হাইকোর্টের মর্যাদা কমিয়াছে, একথা কেহ অস্বীকার করিতে পারিবেন না। আসামী সাদক আলির পুনর্বিচার বিচার হইবে, তাহার ফাঁসী হওয়া উচিত কিনা, সেবিষয়ে প্রমাণাদি পরিগৃহীত হইবে। এ অবস্থায় হাইকোর্ট হইতে সাক্ষীদিগের সন্মিলোচনা বা বিশ্বাসযোগ্যতা সম্বন্ধে মতামত প্রকাশ যে কতদূর গর্হিত, তাহা কি হাইকোর্টের জজ হইয়াও শ্রীযুক্ত আমীর আলি ও প্র্যাট প্রভৃতি পারিলেন না? ইহাতেও যদি হাইকোর্টের মর্যাদা ক্ষুণ্ণ থাকে, গৌরব নষ্ট না হয়, তাহা হইলে আর কিসে হইবে?

যত অপরাধ সমস্তই পেনেল সাহেবের। পেনেল সাহেবেব মত অবিবেচক, কাণ্ড-জ্ঞান-হীন সিভিলিয়ান এদেশে আসেন নাই, একথা স্বীকার করিয়া লইলাম। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, হাইকোর্টে বসিয়া যাহারা বিচার করিয়াছেন, তাঁহারা কি পেনেল সাহেব অপেক্ষা শতগুণ অবিমূঢ়াকারিতার পরিচয় পদে পদে প্রদান করেন নাই? হাইকোর্টের রায়ে অবাস্তব কথাবিশ্লোচনা হইয়াছে, কোন্ সাক্ষীকে বিশ্বাস করা উচিত, কাহাকে বিশ্বাস করা উচিত নহে, পূর্কালে অর্থাৎ পুনর্বিচারকালে সাক্ষ্য-গ্রহণ করিবার অগ্রেই সে বিষয়ে মত প্রকাশ করা

হইয়াছে। এ অবস্থায় হাইকোর্টের উচ্চাসনে বসিলে পাপ হয় না, আর নোয়াখালির দায়রাতেই বত অপরাধ—এমন অদ্ভুত তত্ত্ব অন্য কোন দেশে কি শুনা যায় ?

পেনেল সাহেবের ধী-শক্তি কেহ অস্বীকার করিতে পারেন নাই। তাঁহাকে উন্মাদ-গ্রস্তই বলুন, আর কাণ্ডজ্ঞান-পরিশৃঙ্খলই বলুন, তিনি যে পণ্ডিত, তীক্ষ্ণ-বুদ্ধি ও সূত্রেপক, সেবিষয়ে কাহারও সন্দেহ নাই। তিনি রায়ে অবাস্তব কথার উত্থাপনে যদি দোষ করিয়া থাকেন, সে নৌব ন্যায়-পরতারই পরিচায়ক। নিজের পন্থাক্রতির দিকে লক্ষ্য রাখিয়া চলিলে, তাঁহার প্রতি উদ্ধতন রাজপুরুষদিগের এরূপ, বিজ্ঞাতীয় ক্রোধের উদ্বেক হইত না, তিনি অনায়াসে নায়ের মস্তকে পদাবত করিয়া আপনার উন্নতি-সাধন করিয়া লইতেন। কিন্তু পেনেলের হৃদয় বতর উপদানে নিশ্চিহ্ন। তিনি কি বুঝিতে পারেন নাই যে, ভাদেশ-পরে এ সকল কথার উদ্বেগ অপ্রাসঙ্গিক ? তবে জানিয়া গিয়াও তিনি কেন অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের সন্নিবেশে বিরত হইলেন না ? ইহার একমাত্র কারণ, তিনি বুঝিয়াছিলেন, এদেশে সুবিচারের পথ কষ্টকাকার্য। তিনি এ দেশে পুলিশের কিরূপ ক্ষমতা তাহা জানিতেন, অধস্তন কন্সটারীদিগকে বাচাইবার জন্য উপরিওয়ালারা কি করিতে পারেন, না পারেন, সে বিষয়ে তাঁহার অভিজ্ঞতা ছিল, প্রবল পুলিশের হস্ত হইতে দমন নিহত ব্যক্তির আত্মীয়েরা কিরূপে নিরুত্তি পাইবে, কিরূপে ভীষণ মর-হত্যার প্রতিবিধান হইবে, সুবিচারের পথ পবিত্র হইবে, ইহাই তাঁহার চিন্তার কারণ হইয়াছিল। -

এ অবস্থায় নোকদমার রায়ে অল্প বিষয়ের সন্নিবেশ না করিলে গতাস্থর কি ? নিহত ব্যক্তি পেনেল সাহেবের

আত্মীয় ছিল না, আর সাদক আলিও তাঁহার বৈরী ছিল না। তিনি সুবিচারের জন্ত আত্ম-বিসর্জন করিয়াছেন, নিজের পদোন্নতির ও স্বাস্থ্যকর স্থানে পরিবর্তনের আশায় অবিচার করেন নাই, অবৈধ স্বজাতি-প্রীতির বশবর্তী হইয়া বিচারকের দায়িত্ব বিস্মৃত হন নাই। এ অবস্থায় লোকে যে তাঁহার পূজা করিলে, ইহা বিচিত্র নহে। কিন্তু যে প্রধান বিচারপতি তারফোরে তাঁহাকে অহরোধ করিয়াছেন, তাঁহার মুখ কোথায় রহিল? যে হাইকোর্ট তাঁহার প্রতি তীব্র ভাষার প্রয়োগ করিলেন, সে হাইকোর্টের মান কোথায় রহিল?

আজি গ্রামে গ্রামে লোকে পেনেলের পূজা করিতেছে। ইহা কি হাইকোর্টের প্রতি ভক্তির পরিচায়ক? বাবাকপুর পুনের বিচার করিয়া যে প্রধান বিচারপতি মাকলীন এক দিন লোকের ভক্তি-ভাজন হইয়াছিলেন, এখন লোকে তাঁহার ব্যবহার দেখিয়া কি বলিতেছে? তাহার মুখ ফুটরা মনের কথা বলিতেছে, তাহারা হাইকোর্টের নামে শিক্ষার দিতেছে। তাহারা সে সাহসে বঞ্চিত, তাহারা পেনেলের জয় বলিতে পারুক আর না পারুক, ঘণা-বিস্ফারিত নেত্রে হাইকোর্টের দিকে চাহিতেছে। এই যে পেনেলের অভ্যর্থনা—ইহার অর্থ কি? ইহার অর্থ,—“কর্তব্যপরায়ণ পেনেল! আমরা তোমার গুণগ্রাহী। যে হাইকোর্ট তোমাকে লাঞ্চিত করিয়াছে, সেই হাইকোর্টের মতামত আমরা গ্রাহ্য করি না, যে বিচারকেরা তোমার প্রতি দোষারোপ করিয়াছেন, তাঁহারা তোমার পাছকা ম্পর্শেরও অযোগ্য। আমরা তোমার অভ্যর্থনা করিয়া জানাইতেছি যে, যে বিচারপতিরা তোমার উপর দোষারোপ করিয়াছেন, তাঁহারা নিজেই অপদার্থ, যে বিচারালয়ে

তোমার লাঞ্ছনা ঘটয়াছে, সে বিচারালয় আমাদের ঘৃণার উপযুক্ত।”

পেনেল সাহেবের প্রতি এই আন্তরিক অমুরাণের কারণ কি? যাহারা রাজ-ভক্ত, শান্তি-প্রিয়, সুবিচারের অমুরাণী, তাঁহারা আজি এইরূপে পেনেলের প্রতি ভক্তি দেখাইতেছেন কি জন্ত? একবার নিরপেক্ষ ভাবে ইহার কারণ অনুসন্ধান করিয়া দেখিলে প্রকাশ পাইবে, যে সকল ইংরাজ পেনেল সাহেবের মত ন্যায়-পথে বিচরণ করিবার প্রয়াসী, সকলেই তাঁহাদিগকে ভক্তি কবে। কিন্তু যে সকল রাজপুরুষ অধীন কর্মচারীদিগকে বাঁচাইবার জন্য গোপনে অনুরোধ করেন, প্রলোভন ও ভীতি-প্রদর্শনে সুবিচারের পথ কণ্টকিত করেন, তাঁহাদিগের পদ যতই উচ্চ হউক না কেন, তাঁহারা আমাদের ঘৃণার পাত্র। বলে বাক্য-রোধ সম্ভবে, কিন্তু চির বশীভূত করা পশু-বলের কর্ম নহে। আজি যে সার জন উদ্বরণ পর্যন্ত লোকের হৃদয়ে উচ্চ আসন লাভে অসমর্থ হইলেন, লর্ড কর্জনের ন্যায় মিষ্টভাষী শাসন-কর্তাও লোকের দৃষ্টিতে খর্বতা-প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহার মূল কারণ কি? পেনেলের ন্যায়নিষ্ঠায় অনেক গুপ্তকথা বাহির হইয়া পড়িল, ইহাই রাজপুরুষদিগের ক্রোধের কারণ।

পেনেল সাহেব মোকদ্দমায় অপোদগিক কথা তুলিয়াছেন, এ দোষ তাঁহার। কিন্তু এই অপোদগিক কথা না তুলিলে, এই সকল ব্যাপার লোক-চক্ষুর অন্তরালেই থাকিয়া যাউত। হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি কেমন অনুরোধ করেন, ছোট লোট পরিভ্রমণ করিতে গিয়া কি বলিয়া আসেন, সেক্রেটারীরা স্থান-পরিবর্তন বিষয়ে কিরূপ প্রলোভন ও ভয় দেখান--পেনেল

সাহেবের অনুগ্রহে দেশের আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা এ কথা জানিতে পারিয়াছে। এ সকল কথা যে নথি-ভুক্ত হইয়াছে, প্রাসঙ্গিকই হউক, আর অপ্রাসঙ্গিকই হউক, তাহার জন্য সমগ্র ভারতবর্ষ পেনেল সাহেবের নিকট কৃতজ্ঞ।

পঞ্চম অধ্যায়।

অভ্যর্থনা।

—:—

পেনেল সাহেবের অভ্যর্থনা-ব্যাপার দেখিয়া এদেশের কোন কোন রাজ-পুরুষ বিস্ময়-বিস্মল হইয়া উঠিয়াছেন। যাহাকে দেশের সর্বোচ্চ আদালত হইতে তিরস্কার করা হইল, যিনি রাজপুরুষদিগের রোষকষায়িত লোচনের তীব্র দৃষ্টিতে অধমের অধম হইবেন ভাবিয়া অনেক সাহেব আনন্দে উৎফুল্ল হইয়াছিলেন, তাঁহাকে লোকে দেবতার গ্রাম পূজা করিতে অগ্রসর হইল, ইহা কি বিস্ময়ের ব্যাপার নহে? কোথায় হাইকোর্টের বিচারের পর, বিচারপতি আমীর আলির আলোচনার অবসানে, জুটিস প্রাণ্টের তীব্র বাক্যবাণ-প্রয়োগান্তে, পেনেল সাহেবের উপর লোকের ঘৃণা ও অভ্যর্থনা হইবে, না অন্তরের প্রীতি, হৃদয়ের ভক্তি, অকৃত্রিম অনুরাগের উৎস উৎসলিয়া উঠিয়াছে। বিচারপতি আমীর আলি এবার মহরমের ছুটিটা নোয়াখালিতে কাটাইয়া আসিলে বড়ই ভাল হইত।

দেশের লোকে হাইকোর্টের চূড়ান্ত বিচারে কিরূপ ভক্তি প্রকাশ করিতেছে, লোকের নিকট হাইকোর্টের মতের মূল্য কত অধিক, আদালত গৃহের বাহিরে আসিলেই জজেরা তাহা বুঝিতে পারিবেন। একবার পেনেলের অভ্যর্থনা দেখিলে ব্যাপারটা বুঝিয়া আসিবেন। সার বার্নস পিককের দিনের হাইকোর্ট ও এখনকার হাইকোর্টে কি প্রভেদ, তাহা বুঝিতেও কি তাঁহাদিগের বিলম্ব হইবে? পেনেলের শত দোষ থাকিলেও তিনি আজি আত্মোৎসর্গ করিয়া মহত্বের যে আসনে বাসিলেন, হাইকোর্টের জজ কেন, অনেক লাটেরও পক্ষে সে আসন হ্রলভ। ইহা পদস্থ কন্সটারী প্রীতি

ভয়ে ভক্তি নহে, স্বার্থ-প্রত্যাশীর কার্যোদ্ধারার্থ অনুয়াগ নহে, ইহা পদচ্যুত, লাক্ষিত, অবজ্ঞাত রাজ-কর্মচারীর প্রতি হৃদয়ের অকৃত্রিম আকর্ষণ। কুপ-মত্তুকেরা আপনার আসনে বসিয়া স্পর্ধা করেন, একবার বাহিরে দেখুন, তাঁহাদের মতের মূল্য কি !

হিতবাদীর সংবাদ-দাতা পেনেল সাহেবের অভ্যর্থনার এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন :—

“বিগত ১৭ই এপ্রিল ফেলী হইতে টেলিগ্রাম আসিল, অদ্য দিবা ২ ঘটিকার সময় মহাত্মা পেনেল নৌঘাটালি রওনা হইবেন।”

টেলিগ্রাম আসিবা মাত্র এ সংবাদ, কি জানি কি সূত্রে, সমস্ত সহরে রাষ্ট্র হইয়া পড়িল। ক্রমে গ্রাম উপগ্রাম পেনেলের জয়ধ্বনিতে প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল। দিবা অমুমান ৩ ঘটিকার সময় পল্লীগ্রাম হইতে দলে দলে লোক আসিতে লাগিল, দেখিতে দেখিতে সহর খানা লোকে লোকারণ্য হইয়া গেল। অবস্থানুসারে কেহ দ্বারে কদম্বী বৃক্ষ বসাইল, কেহ বা প্রবেশ-পথের সম্মুখে, পত্র-পুষ্প তোষণ দ্বারা সাজাইয়া, পূর্ণ কুন্ত স্থাপন করিল, ক্ষণকাল সমগ্র নগর যেন স্বর্গের বিমলানন্দে মাতিয়া উঠিল।

ক্রমে জনশ্রোত সহরের দুই মাইল অন্তরে অবস্থিত তত্তার পুলের নিকট মিঃ পেনেল সাহেবের অভ্যর্থনার জন্য সমবেত হইতে লাগিল। অমুমান ৫ ঘটিকার সময় পেনেল সাহেব এক খানা ঘোড়ার গাড়িতে তত্তার পুলের নিকট উপস্থিত হইলেন।

সেই সময়ের দৃশ্য অতি অপূর্ণ। গাড়ী তথায় আসিবা মাত্র গাড়ীর ঘোড়া গুলিয়া দেওয়া হইল। মানুষ ধরাধরি করিয়া গাড়ি টানিতে লাগিল, নিশান হস্তে অমুমান ৮০০ কি ৯০০ গ্রামা লোক ও সহরের স্কুলের ছাত্র রাস্তার উভয় পার্শ্বে দণ্ডায়মান ছিল। নূনপক্ষে দশ সহস্র লোকের সমাগম ও কোলাহলে, যেন বন্দকের শব্দে, সমবেত পুর-নারীগণের মঙ্গল-ধ্বনিতে, যাত্রাদলের ছেলেদের স্রমধুর সঙ্কীর্ণনে, স্কুলের ছেলেদের জয়ধ্বনিতে নোয়াপালি এক অপূর্ণ শোভা ধারণ করিয়াছিল। মিঃ পেনেলের গলে পুষ্পমালা আর ধরে না। গাড়ীর ঘোড়া মানুষ, দুই পার্শ্বে চামারওয়ালা, মস্তকে দিল্কের রাজদণ্ড, তাহার উপর বহু-মূল্য রাজমুকুট! সে শোভা

বর্ণনা করা অসাধ্য। পেনেলের প্রতি লোকের আন্তরিক অনুরাগের আকর্ষণ যে কিরূপ, যিনি এই ক্ষুদ্র সহর খানার ব্যাপার দেখিয়াছেন, তিনিই তাহা বুঝিতে পারিয়াছেন।

মিঃ পেনেল সাহেবকে ১টি সোনার মেডেল দেওয়া অনেকের মত ছিল। কিন্তু পেনেল সাহেব তাহা জানিতে পারিয়া নিষেধ করিয়াছিলেন। এই সকল ভিন্ন বাঙ্গালা কবিতায় অভিনন্দন-পত্র কতই যে প্রণীত ও প্রদত্ত হইয়াছিল, বলিতে পারি না। যেগুলি হস্তগত হইয়াছে, সে গুলিও প্রকাশিত করিবার শক্তি আমাদের নাই। একখানি উপহার-পত্রে লিখিত ছিল,—

“রক্ষিতে সত্যের মান পেলে কত অপমান

কিন্তু হলো ভারতের অশেষ মঙ্গল।”

শুদ্ধ শিক্ষিত ব্যক্তিদিগের সহানুভূতি নহে, শুদ্ধ উকীল বাবুদিগের শুধু উচ্ছ্বাস ও ছাত্রদিগের হজুক নহে, ইহা সমগ্র নোয়াখালির আবাল-বৃদ্ধ-বনিতার অকৃত্রিম আন্তরিক অনুরাগের অভিব্যক্তি মাত্র। হাইকোর্ট’ হোসেন আলিকেই অবিশ্বাস করুন, আর তোরাপকেই অবিশ্বাস করুন, রিলী সাহেবের প্রশংসা করুন আর ওসমান আলি দারোগার গুণকীর্তন করুন, দণ্ডপ্রয়োগে হস্তক্ষেপ করিবার শক্তি হাইকোর্টে আছে। কিন্তু লোকের বিশ্বাস পরিবর্তিত করা হাইকোর্টেরও অসাধ্য। সমগ্র ভারতের নিরপেক্ষ দৃষ্টিতে পেনেল সাহেব ভক্তির পাত্র। উক্তির অপ্রাসঙ্গিকতাই থাকুক, আর অবাস্তব কথা বাহলাই থাকুক, পেনেল সাহেব যে অবিচারে বিরক্ত, সুনিচারের পথ প্রসারিত করিবার জগুই যে তিনি রায়ে ও নথিতে কষ্ট করিয়া অপ্রয়োজনীয় দলীল ও অনাবশ্যক বিষয়ের সম্ভিষণ করিয়াছেন, সে সম্বন্ধে বোধ হয় কাহারও সন্দেহ নাই। পেনেল সাহেব যত দোষই করুন, তিনি সুবিচার চাহেন, পাছে অবিচার হয়, এই আশঙ্কায় এমন করিয়া আট বাট বাধিয়া রাখিয়াছেন।

হাইকোর্ট’ যতই দোষারোপ করুন, তাহার ফলে পেনেল সাহেবের আর কি ক্ষতি হইবে? হাইকোর্টে’ লাল্‌নার ফল—লোকের এই অভিনন্দন। বিমুখ জজদিগের বিরক্তির ফল—জনসাধারণের অন্তর্ধান। বড় বড় রাজ-কর্মচারী সাফাৎকারে অসম্মত ছিলেন, শত শত সরলহৃদয় গ্রামবাসী তাঁহার

গাড়ী টানিতে আসিয়াছিল। জঙ্গ সাহেবেরা এসকল দেখিয়া শুনিয়া মুণ বিকৃত করুন, কিন্তু নোয়াখালির সহস্র সহস্র মুসলমান সরল হৃদয়ে আজার নাম করিয়া যে পেনেলের দীর্ঘজীবন কামনা করিতেছে, হিন্দু মুসলমান এক সঙ্গে যে পেনেলের জয় গান করিতেছে—তাহা কি তাঁহাদিগের মতের তীব্র প্রতিবাদ নহে?

রিলী সাহেব খেত-চৰ্খ, পেনেল সরল বিশ্বাসে তাঁহাকে দোষী মনে করিয়াছিলেন। পাছে সাহেব বলিয়া তাঁহার দোষ গোলেমালে চাপা দেওয়া হয়, এই আশঙ্কায় পেনেল সাহেব সতর্ক হইয়া চলিয়াছিলেন। এই জন্তই তাঁহার উপর এত অনুযোগ। রিলী সাহেব প্রকৃতপক্ষে দোষী কি না, তাহা সর্বজ্ঞই জানেন; কিন্তু তিনি খেতচর না হইলে, তাঁহাকে বাঁচাইবার জন্ত এত কাণ্ড হইত না, ইহা আমরা সাইসপুর্সক বলিতে পারি। পেনেল সাহেব অনুরোধ শুনে নাই, তাই একদিকে তাঁহার এত লাঞ্ছনা অপর দিকে তাঁহার ঈদৃশ অভিযর্থনা। একদিকে দোষারোপ, অপর দিকে দেশবাসীর জরপান।

পেনেলের অভিযর্থনা একদিনের ক্ষণস্থায়ী ভাষোচ্ছ্বাস নহে। যতদিন এ দেশে কৃতজ্ঞতা বলিয়া পরার্থ থাকিবে, যতদিন নিরপেক্ষতার সম্মান থাকিবে, ততদিন হৃদয়-মন্দিরে পেনেলের প্রতিমূর্ত্তি গড়িয়া লোকে পূজা করিবে, সন্দেহ নাই। আর যদি কখনও কোন ব্যক্তি ভারতের আধুনিক ইতিবৃত্তে বিচার ও শাসন বিভাগের পার্থক্য-সংক্রান্ত ইতিহাসের সম্বলন করেন, তাহা হইলে, পত্রে পত্রে ছত্রে ছত্রে পেনেলের জয় গান না করিয়া তিনি কখনই সে বিষয়ে কৃতকার্য হইতে পারিবেন না।

চারিদিকে পেনেল সাহেবের অভিযর্থনার যে এত ধুম লাগিয়াছে, ইহাতে সকল রাজপুরুষ সন্তুষ্ট নহেন, বলাই বোধ হয় বাহুল্য। কাজেই রাজপুরুষেরা পেনেল সাহেবের উৎসবে ও অভিযর্থনায় আনুকূল্য করিবেন, এ আশা আমরা আদৌ করি নাই। নোয়াখালিতে টাউনহল পাওয়া যায় নাই, ইহাতে বিস্ময়ের কথা কিছুই নাই। আমাদের পত্রাশ্রয়ক লিখিয়াছেন—

“নোয়াখালির স্থানীয় জমিদার তালুকদার প্রভৃতির নিকট হইতে টাউন সংগ্রহ করিয়া একটা হল প্রস্তুত করা হইয়াছে, এই হলের নাম নোয়াখালি

টাইন হল। সাধারণের ও রাজনীতিক সভা সমিতি, নাটক সিনামেটো গ্রীক প্রভৃতি প্রায়ই এই হলে হইতে দেখা যায়। এই হলের ভাড়া দুই টাকা মাত্র। জিলার ম্যাজিস্ট্রেট ইহার প্রেসিডেন্ট বা অধ্যক্ষ হইয়া থাকেন (বর্তমান ম্যাজিস্ট্রেট মিষ্টার কারগিল, মিঃ পেনেলের রায়ে ও সংবাদ পত্র পাঠক অবশ্যই সে কথা অবগত হইয়া থাকিবেন)।

পেনেল সাহেবের আগমন উপলক্ষে প্রথমতঃ সাধারণ লোকে এই হলের জন্ত দরখাস্ত করে; সাধারণের আবেদন গ্রাহ্য নহে বলিয়া আবেদন নামঞ্জুর হয়। তৎপরেদিন জুজুদিয়ার জমিদার বাবু শরচ্চন্দ্র চৌধুরি, জজ কোর্টের স্ট্রীডার বগলা বাবু মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার ও লোকাল বোর্ডের কমিশনার করুণা বাবু স্ট্রীডার প্রভৃতি বিশিষ্ট লোক এই হলে, রক্ত আবেদন করেন।

প্রেসিডেন্ট মিঃ কারগিল এই আবেদন পাইয়া কতিপয় সদস্ত বা মেম্বরকে কমিটিতে ডাকিলেন। জজ কোর্টের স্ট্রীডার গোবিন্দ বাবু ব্যতীত অপর ৪ জন একই পাঠ পড়িলেন। ব্যাপার খানা কি? মিঃ কারগিল কিছু নিজে কোন মত প্রকাশ করেন নাই।

“বাহা! হটক, টাইন হল না পাওয়াতে বা রক্তভূমির গটাদি না পাওয়াতে, বিশেষ কোন ক্ষতি হয় নাই। একটা বৃহৎ সরোবরের তীরে স্থবিশ্রুত মাঠে আসর সাজাইয়া উৎসব করা হইয়াছে। যাত্রা গান, নাটক “টিপাটি” বিশেষ সমারোহের সহিত হইয়াছে। আলোকের বিশেষ ব্যবহার হইয়াছিল। দোকানদারগণ এ কার্যে ত্রুটি থাকার ঝাড়, লণ্ঠন, টেবিল, চেয়ার, আসবাব কিছুই অভাব হয় নাই। অপর একটা আশ্চর্যের বিষয় এই যে, এত লোক সমাগমেও কোলাহল কি গোলমাল হইতে দেখা যায় নাই। লক্ষ্মীপুর মহকুমা হইতে থিয়েটারের দুগুপটাদি আনীত হইয়াছিল। নোয়াখালি স্কুল বুক সোসাইটিতে বাবু কৃষ্ণবিহারী ঘোষ-প্রকাশিত মিঃ পেনেলের বিজয় সঙ্গীতের বহু সংখ্যা বিক্রীত হইতেছে।”

২৩শে এপ্রেল পেনেল সাহেব বরিশাল যাত্রা করেন। সেখানেও রীতিমত অভ্যর্থনা হইয়াছিল। পূর্বঘট, কদলীবৃক্ষ দোহুলামান পত্র পুষ্প কিশলয় প্রভৃতি বাহ্য আড়ম্বর, কিন্তু লোকের অকৃত্রিম ভক্তির নিকট, সে

সকল পরাভূত হইয়াছে। হিতবাদীর বরিশালহু সংবাদদাতা বলেন—
এখানেও টাউন হল পাওয়া যায় নাই। তবে এ বিষয়ের প্রধান আপত্তি-
কারী ম্যাজিস্ট্রেট ওয়েষ্টন সাহেব—দেশের লোকে আপত্তি করে নাই, ইহাই
দেখিতে শুনিতে হৃৎকর। কুলঙ্গার সর্বত্রই আছে, ম্যাজিস্ট্রেট ওয়েষ্টন
নোয়াখালির কারাগার সাহেবের জায় চতুর হইলে, নিজে নীরবে থাকিয়া
আমাদিগের কুল-প্রদীপদিগের দ্বারাই কার্যোদ্ধার করাইয়া লইতেন। কিন্তু
এই দুর্কিনীত যুবক ওয়েষ্টন যেমন গর্বিত, তেমনই নিকোঁধ ; সুতরাং স্পষ্ট
ভাবেই টাউন হল দিতে স্বয়ং আপত্তি করিয়াছে।”

টাউন হল না দিলেও অভিযর্থনা হইয়াছে। লোকের হৃদয় মন্দিরে
পেনেল সাহেবের জন্ম যে আসন নিখিত হইয়াছে, তাহার গৌরব শত শত
ওয়েষ্টনও ঢাকিতে পারিবেন না। সাধারণ, লোকের অর্থে যে গৃহ নিখিত
হইল, সাধারণে ইচ্ছা করিলে তাহা ব্যবহার করিতে পারিবে না, ইহা বড়ই
পরিভ্রাণের বিষয়। অধ্যক্ষতা-ভার কাণ্ডজ্ঞানহীন যুবকের উপর বিস্তৃত
হইলে, ইহা ভিন্ন আর কি ফলের আশা করা যাইতে পারে ?”

স্পষ্টতঃ হটক আর প্রকারান্তরে হটক, অভিযর্থনার আপত্তি করিয়া কোন
ফলই ফলিবে না। সে যাহা হটক, অভিযর্থনা ব্যাপারে কর্তৃপক্ষের ও
হাইকোর্টের যদি চৈতন্য লাভ হয়, তাহা হইলেই আমরা সুখী হইব।
পেনেল সাহেব ভারত পরিত্যাগ করিয়া গেলেও তিরদিন লোকে মনে মনে
তাহার পূজা করিবে; কিন্তু হাইকোর্ট কতদিনে আবার পূর্বের মত
প্রতিপত্তি প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিবেন, তাহা ভবিষ্যতাই জানেন।

পেনেল-কীর্তির উপসংহারে কয়েকটি প্রশ্ন স্বভাবতঃ লোকের মনে
সমুদিত হয়। পেনেল সাহেব প্রকৃত প্রস্তাবে পাগল, একথা কেহ মনে
করিতে পারিবেন না ; কারণ তিনি উন্মাদগ্রস্তের জ্ঞান কোন কাৰ্য্যই করেন
নাই। তাহার রায়ে অন্যত্রের কথা সন্নিবেশই থাকুক, আর ভাষার তীব্রতাই
থাকুক, তিনি কাণ্ডজ্ঞান-হীনতার পরিচয় কুত্রাপি প্রদান করেন নাই। বরং
সহজেই বুঝিতে পারা যায় যে, ঐ সকল অবাস্তব কথা সার্থকতা আছে,
তীব্রতার মনের আবেগ প্রকাশ পাইয়াছে। যদি কেহ এরূপ বিবেচনা
করেন যে, কোথায় অন্ধ হইয়া পেনেল সাহেব কর্তৃপক্ষের উপর দোষারোপ

করিতে উদ্যত হইয়াছিলেন, তাঁহাদিগের সে ধারণা ভ্রমাত্মক। কারণ ছাপরার মোকদ্দমার পেনেল সাহেবের কথা প্রকৃত—ইহা সর্বসম্মত, কেহই এ পর্বান্ত সে কথা অস্বীকার করেন নাই, এবং এ মোকদ্দমাতে যিনি বাহা বলুন, নোয়াখালির পুলিশ যে সম্পূর্ণরূপে যুগার্ড, তাহা আর একজন বাণীন বিচারক স্বতন্ত্র মোকদ্দমাতে বলিতে বাধ্য হইয়াছেন।

নোয়াখালির নোট চুরির মোকদ্দমা ও গাইট বা গীট সাহেবের বিচারেব কথা এস্থলে পুনরাবৃত্তির যোগ্য। গত ১৮৯৯ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে মাজুর আলি চৌধুরী নামক নোয়াখালি জেলার একজন সম্ভ্রান্ত তালুকদার বরিশালের এক ব্যক্তির নিকট হইতে ৬ হাজার টাকা ধার করিয়া আনেন, নগদ টাকার পরিবর্তে তিনি করেঙ্গী নোটই লইয়াছিলেন। দুর্ভাগ্যক্রমে নোয়াখালীতে তাহার বাসা হইতে সব নোট গুলি চুরি যায়। ধানায় সংবাদ দেওয়া হয় ও অপহৃত নোটের রত্নরাদির বিষয় বিজ্ঞাপনের সাহায্যে সাধারণে প্রচারিত হয়। প্রথমে পুলিশ তদন্তে কোন ফল হইল না। ইহার কিছুদিন পরে, অপহৃত নোটের করেঙ্গী কলিকাতার করেঙ্গী অফিসে ভাঙ্গান হয়। ইত্যবসরে সবইন্সপেক্টর ওসমান আলি, মহেশচন্দ্র গুহ নামক কলেষ্টারির এক ক্লার্ককে নোট চুরির দায়ে প্রেস্তার করিয়া চালান দেয়। বিচারে মহেশচন্দ্র ও তাহার পুত্র দণ্ডিত হয়। আসামীরা নূতন জঙ্গ গীট সাহেবের নিকট দণ্ডের বিরুদ্ধে আপীল করে।

আপীলে আসামীদিগের বিশেষ কোনও সুবিধা না হইলেও পুলিশের অনেক গুপ্ত কথা প্রকাশ হইয়া পড়ে। আসামী পক্ষের উকিল বলেন, যেক্ষণেই হউক নোটগুলি ওসমান আলি ও রীলি সাহেবের হেডক্লার্ক কৈলাস চন্দ্র দেবের হস্তগত হইয়াছিল। কিন্তু পাছে তাহাদের উপর কোনও প্রকার সন্দেহ পড়ে, এইজন্য তাহারা মহেশচন্দ্রের নামে একটা জাল মোকদ্দমার সৃষ্টি করিয়াছেন। গীট মহোদয় রায়ে লিখিয়াছেন যে, এই অপহৃত নোটগুলির সহিত ওসমান আলি ও কৈলাসের কিছু না কিছু স্বার্থ সংশ্লিষ্ট ছিল বলিয়া বিশেষ সন্দেহ হয়। ওসমান যেক্ষণ ভাবে এই ব্যাপারে অনধিকার তদন্তে প্রবৃত্ত হয়, ম্যাজিষ্ট্রেট কারগিল যেক্ষণে পুলিশের কথায় অকারণে মহেশচন্দ্রকে দীর্ঘকাল হাজতে ফেলিয়া রাখেন, রীলি সাহেব যেক্ষণ সম্পূর্ণ

রূপে তাঁহার হেড কেরানীর বন্দীভূত, অজ্ঞ মতি ভীতভায়ে তাহার সমালোচনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, ওসমানের দ্বার বঞ্চেচ্ছাচার পুলিশ কর্মচারী তিনি ইতঃপূর্বে কোথাও দেখেন নাই। নেতৃগণালির মধ্যে সে যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে পারে। কেবল তাহাই নহে, তিনি এই নোট-চুরি ব্যাপারে ওসমান আলির ব্যবহার-সম্বন্ধে স্বতন্ত্রভাবে অনুসন্ধান করাইবার জন্য গবর্ণমেন্টকে অনুরোধ করিয়াছেন।

তাঁহার ফলে ওসমান আলি ও কৈলাস কেরানীর অস্থায়িতানে পদচ্যুতি ঘটিয়াছে, পুলিশের স্বতন্ত্র লোকে তদন্ত করিবার নিমিত্ত নোয়াখালিতে জেরিড হইয়াছে, অনুষ্ঠানে কোনই ত্রুটি হয় নাই। তবে ফলাফলের কথা স্বতন্ত্র।

সে, বাহা ইউক, আমরা সেই নোটচুরি-মোকদ্দমার সমালোচনা করিতে প্রবৃত্ত হই নাই। ওসমান আলি ও কৈলাস কেরানীর সম্বন্ধে লোকের এবং স্বতন্ত্র বিচারপতির যে ধারণা, পেনেল সাহেবও তাহাই বিশ্বাস করিয়াছিলেন, শুদ্ধ এইটুকু দেখাই আমাদের অভিপ্রেত। এইটুকু দেখিলে পেনেল সাহেবের মনের ভাব বুঝিতে পারা যায়। তিনি দেখিতেছেন, পুলিশের অনীম প্রত্যাপে সুবিচারের পথ কষ্টকিচ—তাই ইংরাজ শাসনের গৌরব রক্ষার্থ, ন্যায়ের সম্মান অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য তাঁহার অগ্রহের আভির্ভাষ প্রকাশ পাইয়াছে।

হাইকোর্টে বাহাতে সুবিচার হয়, পেনেল সাহেব তজ্জন্যই লালায়িত ছিলেন। তিনি রীলি সাহেবের সাক্ষ্য কেন অবিশ্বাস করিয়াছেন, তাহা তাঁহার রায় পড়িলেই বুঝা যায়।

সাদক ও ওসমান আলীকে পক্ষপুটে আচ্ছাদন করিতে গিয়া রীলি বিহঙ্গ ফাঁদে পড়িলেন। রীলি সাহেব পদম্পর বিরোধী ও অসম্ভব কথা বলিয়াছেন, ম্যাজিষ্ট্রেট উজ্জেকলের আদেশামুসারে কার্য করেন নাই। হাইকোর্ট রীলি সাহেবকে অযাচিত্তি দিয়াছেন সত্য, কিন্তু রীলিকে নির্দোষ বলিতে সাহসী হন নাই। মূল ইংরাজী রায় পড়িলেই প্রকাশ পাইবে, সজেরা বলিয়াছেন, “পেনেল সাহেব বিচারকের পদোচিত দীরভাবে বিচার করিতে পারেন নাই; এই জন্যই আমরা রীলি সাহেবকে নিকৃতি দিলাম।” তাঁহার উপর আর কথা কি?

এক্ষণে দেখা গেল, পেনেল সাহেবের আত্মই বিদ্বৈষম্যলব্ধ নহে। তিনি গবর্ণমেন্টের নিকট যে আবেদন প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাহার ভাব্যর যে তীব্রতা ছিল, এদেশের লোকে সে তীব্রতার বিরোধী হইলেও তাঁহার প্রশংসা করিতেছে। প্রথমে পেনেল সাহেব গবর্ণমেন্টকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন তাহাতে ছোটলাট ও বড়লাট-সম্বন্ধে অনেক অসম্মত-স্বচক কথা ছিল, এই কারণে সে পত্র ভারত সচিবের নিকট দাখিল হয় নাই, একথা পাঠক বোধ হয় বহু পূর্বেই শুনিয়াছেন। পেনেল সাহেব শিষ্টাচার জানেন না! শিল্পাচার চোর ঘড়ি কাড়িয়া লইবার জন্য একহাত বাড়াইয়াছে, অপর হাতে রিভলভার ধরিয়া আছে, নড়িলে চড়িলে বা গোল করিলে, তৎক্ষণাৎ মৃত্যু! এ অবস্থাতেও চোরে একটা "প্লীজ" বা তদ্বৎ অন্যান্য সম্মত-স্বচক কথা বলে। এমন শিষ্টাচারের দেশে পেনেল সাহেবের বাড়ী, তথাপি তিনি গবর্ণমেন্টকে শিষ্টাচার দেখাইতে পারিলেন না, একি সম্মতি হুঃখের কথা!

প্রধান বিচারপতি যে-আইনি কার্য করিয়াছেন, তাপা দিশার চেষ্টা ছিলেন, লর্ড কর্জন ও সারজন উডবারণের প্রতিও এই ধরণের ভাষায় অনেক উক্তি প্রযুক্ত হইয়াছে। এই সকল উক্তি শিষ্টাচার-সম্মত হয় নাই। পেনেল সাহেব হলেখক, ভাষার তীব্রতা পরিহার কবিতা মনের ভাব প্রকাশ করিতে তিনি অসমর্থ নহেন। এক কথা তিনি দশ ভাবে লিখিতে পারেন। তাঁহার এসময়ে চতুরতার সহিত মনের ভাব বাক্য করা উচিত। এমন পটু কথা অপেক্ষা শিষ্টাচারের সম্মান অধিক। কাজেই পেনেল সাহেব দ্বিতীয়বারে সমস্ত পত্র লিখিয়াছেন। সাদকালির পুনর্বিচার সম্বন্ধেও তিনি যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহার বিদ্বৈষ প্রকাশ পায় না। তিনি বলিয়াছেন, "রীলি সাহেবের সহিত আমার কখনও কোনরূপ মনোমালিঙ্গ ছিল না। একথা যেন জেরায় জিজ্ঞাসা করা হয়। এ বিষয়ে আগার নিকট রীলির পত্রাদি আছে।"

এ অবস্থায় লোকে পেনেলের প্রতি ভক্তি প্রকাশ করিতেছে, না করিতে কেন? যে আদালত বা কর্মচারী পুলিশের পক্ষ সমর্থন করিতেছেন, পতাবতঃ লোকে তাঁহাদিগেরই প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেছে। এই অভ্যর্থনার ইহাই প্রকৃত কারণ।

সাদক আলির পুনর্বিচার ।

হাইকোর্টের আদেশ অনুসারে সাদক আলির পুনর্বিচার আরম্ভ হইয়াছিল, তাহাও সমাপ্ত হইয়া গিয়াছে । এবার বিচার-কর্তা গীট সাহেব নূতন করিয়া প্রত্যেক বিষয়ের প্রমাণ লইয়াছেন, যতদূর নিরপেক্ষ ভাবে বিচার দণ্ডের পরিচালনা সম্ভবপর, মানব শক্তির আয়ত্ত, গীট সাহেব ততদূর কুসংস্কারশূন্য মানসেই সকল বিষয়ের পর্যালোচনা করিয়াছেন । কাজেই কুসংস্কারের কথা, জেদের কথা, অবাস্তুর প্রসঙ্গের কথা, এবার কাহারও আর কোন বিষয়ে কথা কহিবার উপায় নাই । গীট সাহেব আয়ু কথার কোনই আলোচনা করেন নাই ।

বিচারের প্রাক্কালে বিচারক যখন এসেসসদিগকে সতর্ক ও কুসংস্কার-বর্জিত হইয়া আলোচনা করিতে অনুরোধ করিলেন, বলিলেন—এই নোককমা সম্বন্ধে আপনাদিগের নানাপ্রকার কথা শুনিয়া আসিতেছেন ; সে সকল কথাই এখন মনে ভুলিতে দূরীভূত করুন, হাইকোর্টের মাননীয় বিচারপতিরা যে মতামত প্রকাশ করিয়াছেন, সে কথা পর্য্যন্ত আদৌ গ্রাহ্য করিবেন না, তখন নোকে বুকিয়াছিল যে, এই বিচারক পূর্বসন্ধিও দাবদাব সম্বন্ধী হইয়া বিচার করিবেন না । হাইকোর্টের দুইজন বিচারপতির মত প্রকাশ বিষয়ে এই প্রকার মনোমত দেখিয়া অনেকে মনে মনে আনন্দিতও হইয়াছিলেন । কারণ এই ও কার অধঃপতন-সম্বন্ধে এই হাইকোর্টই আমাদের পক্ষে আশাব তুল । এখনও চূড়ান্ত মীমাংসার জন্য আমরা হাইকোর্টের

মুখ চাহিয়া থাকি। এখনও হাইকোর্টের কতকগুলি বিচারপতির দিকে আমরা ভক্তিপূর্ণনেত্রে অবলোকন করি। সেই হাইকোর্টের বিচারপতিরা বিচারাবধীন ব্যাপার সম্বন্ধে যখন মত প্রকাশ করেন, তখন তাঁহাদিগের সেই মত দাপ্তরিকভাবে কাণ্ডজ্ঞান-পরিশূদ্ধ লোকের মতামতের স্থায় উপেক্ষার দোহা, একথা প্রত্যেক ব্যক্তির স্মরণ রাখা কর্তব্য। অদ্যকাল বিচারালয়ে বসিয়া একজন বিচারকর্তা যদি হাইকোর্টের প্রভুদিগের একটী দেখাইয়া দেন, তাহা হইলে আমাদিগের মনেও সংসাহস এবং আশার সঞ্চার হয়।

যে মুখে পুনর্বিচাৰের আদেশ, সেই মুখেই কোনও ভাষা বিশ্বাসযোগ্য, কোনও প্রমাণ অগ্রাহ করা উচিত, তাহাও সমালোচনা হাইকোর্টের জগ্রে করিতে পারেন, আমরা প্রত্যেক কখনও তাহা মনে করি নাই। হাইকোর্টের ভজ কড়বা পথ হইতে বিচলিত হইলে, নিম্ন আদালত সাহসসম্পন্নভাবে তাহা দেখাইয়া দিতে পারেন—অনেকের সে ধারণা ছিল না। মহামতি গীতের ব্যবহারে লোকে নিবদগন্ধ বিনাবকের আদর এক মৃষ্টি দেখিলেন। সে বাঙা ইউক, সাদক অশ্লিল পুনর্বিচার যে এইরূপ নিরপেক্ষ জজের হস্তে পরিচালিত, ইহা পরম সৌভাগ্যের বিষয় বলিতে হইবে।

এবার সাক্ষীদিগের এজাহার পুনঃগৃহীত হইল, ঘটনাক্রমে পরীক্ষা, “নক্সার” ক্রটি সংশোধন, প্রভৃতি কোন বিষয়ে অমনোযোগ দেখা যায় নাই। বিচারপতি আসামীর অশুককে প্রতিকূলে কোন সংস্কারের বশবর্তী হইয়া চলেন নাই। নতুন সাক্ষীদিগের পরীক্ষাই বলুন, আব পুরাতন সাক্ষীদিগের এজাহারই বলুন, কোন বিষয়ে কোন পক্ষের অপত্তি করিবার

একটি কথাও ছিল না। কৈলাস কেরানী, রীণি সাহেব, ওসমান্ আলি, প্রত্যেকেই সাক্ষ্য দিয়াছেন। বিচারক প্রত্যেকের কথাই যথোচিত মনোযোগ সহকারে শ্রবণ করিয়াছেন। কি সংবাদ-পত্রের সমালোচনা, কি জনসাধারণের অন্দোলন, কি হাইকোর্ট জজদের মত প্রকাশ, বিচারপতি গীট সাহেব কিছুতেই বিচলিত বা কুসংস্কার-গ্রস্ত হন নাই।

গীট সাহেব যখন এসেসরদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন, আপনারা আসামীকে দোষী মনে করেন, কি নিদোষ বিবেচনা করেন, তখন এসেসরদ্বয় একবাক্যে বলিলেন আসামী দোষী। বিচারক যখন জিজ্ঞাসা করিলেন, হোসেন তোরাপ প্রভৃতির সাক্ষ্যে আপনারা বিশ্বাস করিয়াছেন কি না, তাঁহারা উভয়েই তখন বলিলেন, আমরা অবিশ্বাস করিবার কোনই কারণ দেখি না। জজ সাহেবও আসামী সাদক আলিকে হত্যাকারী বলিয়া বিশ্বাস করিলেন। হত্যাকারী যাবজ্জীবন দ্বীপান্তর বাসের দণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছে।

পেনেল সাহেব সাদক আলিকে প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত করিয়াছিলেন। গীট সাহেব তাহা করেন নাই, তাহার কারণ, প্রথমতঃ তিনি প্রাণদণ্ডের পক্ষপাতী নহেন। দ্বিতীয়তঃ জজ ও এসেসরেরা প্রত্যেকেই মনে করেন, সাদকালি একাকী এ পাপের নায়ক নহে, এবিষয়ে তাহার অন্যান্য সহযোগী ছিল। কাহাব আঘাতে হতব্যক্তির মৃত্যু হইয়াছে, তাহা এখনও স্থির করা যায় না। অধিকন্তু একবার প্রাণদণ্ডের আজ্ঞা পাঠিয়া ও পরে পুনর্বিচারের আশা লাভ করিয়া, আসামী যখন সংশয়ে ভয়ে ও উদ্বেগে কর্মভোগ করিতেছিল, তখন এতদিন পরে তাহাকে ফাঁসী দেওয়া বড়ই নিষ্ঠুরতার কার্য্য হয়। এই সকল

দেখিয়া গুনিয়া গীট সাহেব আসামীকে দ্বীপান্তর বাসের অনুমতি প্রদান করিলেন।

দণ্ডের সম্বন্ধে আনাদিগের বলিবার কোন কথাই নাই। আমরা এই পুনর্বিচারে দেখিলাম, পেনেল সাহেব আত্ম-দুঃখের বিরতিই করুন, আর অবান্তর কথার আবৃত্তিই করুন, তিনি অবিচার করেন নাই। স্বতন্ত্র একজন বিচারক নিরপেক্ষ ভাবে বিচার করিয়া সেই আসামীকে সেই দোষেই দোষী ত্রুব করিয়াছেন; সুতরাং তাঁহার কুৎসার, নিজের দঃখ, আত্মবজ্রিক জ্ঞানে, কিছুতেই সুবিচারে অনাথা ঘটে নাই। বাহারা "ধান ভানিতে শিরের গীত" গুনিয়া বিচলিত হইয়া য়িগেন, তাঁহারা এই কথাটা যেন স্মরণ রাখেন।

পেনেল সাহেব বিলাত যাত্রা করিয়াছেন। গাইবার পূর্বেই তিনি গবর্ণমেন্টের নিষেধাজ্ঞানুচক একটা টেলিগ্রাম প্রাপ্ত হন। গবর্ণমেন্টের অনুমতি ব্যতিবেকে ভারতবর্ষ পরিত্যাগ তাঁহার পক্ষে অবৈধ, এ কথা তাঁহাকে তার জোগে জানান হইয়াছে। প্রত্যুত্তরে পেনেল মহোদয় অনুমতি প্রার্থনা করিয়া একটা বিনীত আবেদনপত্র গবর্ণমেন্টের নিকটে প্রেরণ করিয়াছেন। তাহাতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, "একপ অনুমতি যে আবশ্যক, তাহা আমি আদৌ জানিতাম না, আর ছোটলাট বা ভারত গবর্ণমেন্টে কাহার নিকট এ অনুমতি প্রার্থনা করিতে হয়, তাহাও আমি অবগত নহি। যাহা হউক, ইহা যদি ছোটলাটের কাবা হয়, তাহা হইলে তিনি অনুগ্রহ করিয়া আমাকে আদেশ করিবেন, যদি ইহা ভারত গবর্ণমেন্টের এলাকাভুক্ত হয়, তাহা হইলে আপা করি, ভারত গবর্ণমেন্ট আমাকে ইংলণ্ড গমনে অনুমতি প্রদান করিবেন। আমি এ

সকল না জানিয়া পূর্বেই জাহাজ ভাড়া করিয়াছি, কল্যা জাহাজ ছাড়িবে। এ অবস্থায় অসুস্থতা পাইব, এই ভরসায় আমি প্রস্থান করিতেছি।”

কর্তৃপক্ষ হাতে কি করিবেন, আমরা বলিতে পারি না। যাহা হউক পেনেল সাহেবের কীর্তি-কলাপ, এখন সকলেরই আলোচ্য হইয়াছে। তাঁহাকে পদচ্যুত করা হইবে কি না, তাঁহার বিষয় বিবেচনা করিবার নিমিত্ত কমিশন বসিবে কি না, এখন চারিদিকে এই সকল কথাই আলোচনা হইতেছে।

এক্ষণে দারোগা ওসমান আলি প্রভৃতির নামে মিথ্যাসাক্ষ্য প্রদানের জন্য অভিযোগ উপস্থিত হইবে কি না, তাহা চিন্তার বিষয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে। জজ গীট সাহেব এ বিষয়ে কোন আক্সা দেন নাই। তিনি বলিয়াছেন যে গবর্ণমেন্ট যখন এ সম্বন্ধে তদন্ত করিবার নিমিত্ত লোক নিযুক্ত করিয়াছেন, তখন সেই সকল লোকের কার্য শেষ না হইলে এ বিষয়ে কোন কথাই বলা উচিত নহে। ফলতঃ যাহারা তদন্ত করিতে গিয়াছেন, তাঁহানিগের কার্য-কলাপে লোকের আস্থা ন থাকিলেও স্বীকার করিতে হইবে যে, গীট সাহেবের এই উক্তি বুদ্ধিবৃত্ত। ফলে বোধ হয়, এবার ওসমান আলির গ্রহ বড় সুপ্রসন্ন নহে। স্বেচ্ছাঙ্গ রীলি হাইকোর্ট হইতে অব্যাহতি পাইয়াছেন, কিন্তু কৃষ্ণাঙ্গ ওসমান আলির দক্ষে এবার নিষ্কৃতি-লাভ দুঃসাধ্য। সাদক আলির দ্বীপাস্তুর গমন, ওসমান আলির পদচ্যুতি ও দণ্ড প্রভৃতির সহিত এ দেশের লোকের সংস্রব অতি অল্প। কিন্তু এই সূত্রে যদি বিচার ও শাসন বিভাগের অপরিণত সম্মিলন বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, তাহা হইলে অমঙ্গলেও আমাদের মঙ্গল ঘটিল, এই কথা বলিয়া মনকে প্রবোধ দিতে পারিব

গাইট বা গীট সাহেবের মতে রীলি সাহেবকে মিথ্যা সাক্ষ্য বলা যায় না। তিনি যে একজাহার দিয়াছেন, তাহাতে বিবেচনা দৃষ্ট হয় বটে, কিন্তু তাহার স্বতন্ত্র কারণ আছে। এ বিষয়ে লোকের ধারণা প্রমাদজনক হইলেও রীলি সাহেব যে অদন্তন কর্মচারীদিগের হস্তের পুত্তলিকা মাত্র ছিলেন, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন না।

এই সময়ে একটা কথা মনে পড়ে। আসামীদিগের মধ্যে যে দুইজনকে হাইকোর্ট ছাড়িয়া দিয়াছেন, তাহারা পুনর্বিচারের আমলে আসিলে দৃষ্টিত হইত কি না, এই সমস্যায় চিত্ত বিচলিত হয়। বাহা হউক, তাহারা যে মান্যবর আমীর আলী ও প্র্যাটের বিচারে অব্যাহতি পাইল—ইহাতে লোকে এখন নানা কথা ভাবিতেছে—সে সকল কথা মান্যবর জজ মহাশয়েরা অনুভবেই বুঝিয়া লইবেন, আমরা আর সে বিষয়ের উল্লেখে ছন্দু খের কার্য্য করিবনা। লোকে হাটে বাজারে আমীর আলীর জয়, প্র্যাটের জয় তার স্বরে গান করিতেছে! প্রস্তর-মূর্ত্তির পরিবর্তে এই দুইজন জজের প্রতিকৃতি নির্মাণের জন্ত স্তম্ভ উপাদানের কথা আলোচিত হইতেছে। এ সকল কথা কতপক্ষের কর্ণগোচর হইলে আমরা সুখী হইব।

দলিলাদির অস্থূলিপি প্রভৃতি ইংরাজী অংশ পরিশিষ্টে সন্নিবিষ্ট হইল।



EXHIBIT X1.

NOAKHALI,

2nd DECEMBER, 1900.

DEAR MR. BOURDILLON,

I wish to ask if there would be any objection to my taking casual leave, say, 3 days, to go to Calcutta to meet my sister, who is due to arrive there on the 11th instant. My sister has never been in India before and the journey here is not an easy one. I should esteem it a favour, therefore, if I could be given this leave.

The work in my Court, I may say, is well up to date. There are no Sessions-cases pending, and as far as I can see my absence will cause no appreciable inconvenience to any one.

Yours sincerely,

(Sd), A. P.

HON. J. A. B.

EXHIBIT X2.

CALCUTTA,

5th DECEMBER, 1900.

DEAR MR. PENNELL,

There is no objection to your having 3 days' casual leave to Calcutta to meet your sister.

Yours truly,

(Sd). J. A. BOURDILLON.

EXHIBIT X4.

UNITED SERVICE CLUB,

CALCUTTA, 12th DECEMBER, 1900.

DEAR MR. BOURDILLON,

I find on arriving at Calcutta that my sister's steamer the *Parramatta* instead of arriving yesterday as advertised will not be in till to-morrow morning. Under these circumstances I am constrained to ask you for leave till the end of this week. I might with a rush get to Noakhali time for work on Saturday, but think myself that it is not worthwhile to do so.

Yours sincerely,

(Sd). A. PENNELL.

HON. J. A. BOURDILLON

MY DEAR PENNELL,

certainly say, as you propose.

Yours sincerely,

(Sd). J. A. BOURDILLON.

EXHIBIT X6.

4, MIDDLETON STREET,

CALCUTTA, 25th DECEMBER, 1900.

DEAR PENNELL,

The Judges are informed that you obtained leave from the Chief Secretary to come to Calcutta for the 12th December last. You were to have returned to your station on the 15th and the Chief Secretary understood that you did so. The Judges desire to know when you left Calcutta and upon what date you returned here and also from whom you obtained leave to quit your station again or to remain on in Calcutta if you did so. I am to ask for an early reply.

Yours sincerely,

(Sd). E. R. CHAPMAN.

EXHIBIT X8a.

B. HOTEL CONTINENTAL.

26th DECEMBER 1900.

MY DEAR CHAPMAN,

I am in receipt of your D. O. of yesterday's date—I obtained 3 days' casual leave from the Chief Secretary to meet my sister, who was due to arrive in Calcutta on the 11th instant. As her steamer was late, I was obliged to apply for casual leave for the rest of the week which was granted. I left Calcutta on the 15th instant (a day earlier than I need have done) for Noakhali. I returned to Calcutta on the night of the 23rd.

instant. I did not obtain leave from any one to do so, and did not consider it necessary. I have hitherto been under the impression that except for the *Pujas*, it is not necessary for a Judge to obtain leave to absent himself from his station during authorized holidays, and this impression was confirmed by the result of some correspondence which I had with you in July, 1899, and to which I would solicit a reference. I may add that I came to Calcutta similarly for the Christmas holidays in 1898 and 1899, but no questions were asked about it, and it is my belief that a great many other Judges are at present in Calcutta without any other authorization then exists in my case.

As the Courts are closed I could not work even if I were at Noakhali, but I may say that even apart from that, the state of my file is not such as to necessitate my remaining at Noakhali. I would solicit a reference to the returns for the September quarter which will show that the work is well up to date. I may also add that with one trifling exception not a single order of mine has been reversed or modified by the High Court during the whole time I have been at Noakhali. I would submit that neither the quantity nor the quality of my work has been such as to call for any specially rigorous treatment on the part of the Court. And I would point out that it would be particularly hard if I were denied the indulgence (if it be an indulgence) of coming to Calcutta this Christmas, as I have my sister with me and would like her to see the gaieties which go on here at this season. It is true that I have recently had casual leave but it was for a domestic reason, and it is the first time in more than 14 years' service that I have ever asked for leave for such a season. It may perhaps be the belief of the Judges that I remained on in Calcutta after the 15th. I have already stated that this is not so. If such an erroneous impression led you to write this letter, the Judges will not perhaps be offended at the request which I now make. It is my intention to apply to the Chief Secretary for casual leave for the 2nd January to enable me to attend Mr. S. C. Mukerjee's wedding, which is fixed for the 1st instant, and I should be obliged if Hon'ble Judges will intimate that they have no objection to my having it.

Yours sincerely,
(Sd). A. PENNELL.

P.S.—I enclose copies of the correspondence between myself and the Chief Secretary with reference to my casual leave.

(Sd). A. P. P.

(Here follow the letters marked Exhibit X₁, X₂ and X₄.)

EXHIBIT X₃.

INDIAN TELEGRAPH.

From Station—Calcutta,

CHAPMAN.

Dated 29-12-90.

Rampini has given me no order.

To Station—Birbhum,

A. P. PENNELL.

(c) EXHIBIT X₁₀.

To Calcutta,

To High Court,

Solicit that orders on my demi-official may be sent to Hotel Continental to await my arrival to-morrow.

From Birbhum,

From A. Pennell,

may be sent to Hotel Continental.

(Sd). A. P. P.

Despatched on 29th December.

EXHIBIT J

HOTEL CONTINENTAL,
31st December, 1900.

MY DEAR BUCKLAND,

I write to ask if I may have casual leave for the 2nd January. I want to attend the wedding of Mr. S. C. Mukerjee whom I have known from

a boy, on the 1st January and as there is only one mail to Chandpur Which leaves very early in the morning I cannot do this without exceeding the authorized holidays.

Yours sincerely,

(Sd). A. PENNELL,

Hon'ble C. E. Buckland, C. I. E.

EXHIBIT X 12.

CALCUTTA,

The 31st Dec, 1900.

MY DEAR PENNELL,

Your letter of to day just received asking for casual leave for the 2nd January.

Please let me know why you have not applied before. To be back for your work on the 2nd I suppose you would have to start by the very early train on the 1st, and at present I do not understand why you should have put off till afternoon of the 31st Dec. to ask for casual leave for the 2nd January. Have you only just recieved an Invitation or did you not intend until this afternoon to ask for it?

Also please let me know if you start from here on the early morning of the 2nd at what time ought you to reach Noakhali? Shall you be in time to hold Court on the 3rd and for how long?

Yours sincerely,

(Sd) C. E. BUCKLAND.

EXHIBIT X 14.

HOTEL CONTINENTAL,

31-12-00.

MY DEAR BUCKLAND,

The enclosed correspondence which has passed between myself and the High Court will show how it is I have not applied for casual leave for the 2nd January before. The expression "The Judges" denotes Mr. Justice Pinfold only. Mr. Ghose, who is a member of the English Committee expressed great surprise at Mr. Rampini's action. Mr. Rampini has not replied either to my letter or telegram. I cannot compel him to reply. He has against me a private grudge of long-standing in connection with a syndicate into which he entered for promoting a tea company.

(2) I have all along intended to apply for the casual leave. I received invitations both informal and formal long ago. I am an intimate friend of the bridegroom and his uncle Mr. P. L. Roy, and have known the bride's people for years.

(3) If I start from here on the early morning (5 or 6 A. M.) on the 2nd, I reach Feni at 1-58 A. M. on the 3rd, starting from there at dawn I reach Noakhali at, say, 10-30 A. M. on the 3rd in time to hold Court on that day for as long as most judicial officers sit. I am sorry to have given you so much trouble in the matter, but you will see it is not my fault.

Yours sincerely,

(Sd.) A. PENNELL,

Hon. C. E. Buckland, C. I. E.

EXHIBIT X 15.

Calcutta, 1-1-1901.

MY DEAR PENNELL,

In reply to your letter of yesterday you may have casual leave for 2nd, i.e. you may remain in Calcutta for Mukerjee's wedding on the 1st, and I must ask you to leave Calcutta by the early morning train of 2nd so as to be back at Noakhali for Court on the 3rd.

Yours sincerely,

C. E. BUCKLAND,

I return your letter.

EXHIBIT X 17.

Nonkhali,

MY DEAR BUCKLAND.

In order to save you the trouble of coming to Nonkhali again upon the subject, I write to you now (12-0 noon Calcutta time) that I reached Nonkhali at 10-4 A. M., Calcutta time, and that I am now (12-0 noon Calcutta time) in Court. As it so happened I walked to Court with the collector so that we both attended office almost simultaneously.

I may perhaps be permitted to add that the mail steamer of the first grounded and in consequence the passengers for places beyond Chandpur had to proceed by the same train as myself. Even therefore, if I had not been allowed casual leave for the 2nd instant I could not have got to Nonkhali any sooner. I have received no reply to my letter or telegram to High Court.

Again apologising for giving you so much trouble.

Yours sincerely,
(Sd.) A. PENNELL.

Hon. C. E. Buckland, C. I. E.

EXHIBIT X 18.

C. S. Club, Calcutta,
The 26th January, 1901.

MY DEAR PENNELL,

I ought to have written to you before about a passage in a letter of yours dated the 31st Dec., to me but it escaped my notice (after I gave you the leave you wanted) and has only just now turned up again.

You wrote "Mr. Rampini has not replied either to my letter or telegram, I cannot compel him to reply. He has against me a private grudge of long-standing in connection with a syndicate into which he entered for promoting a tea company."

This is an imputation of motive which ought not to be made against any one and certainly not against a Judge of High Court as a reason for his dealing with an official matter in a particular way. Before taking any action on the subject I think it right to give you an opportunity of withdrawing this passage, if you desire to do so. If you prefer to let it stand it will be my duty to bring it to Mr. Rampini's notice.

Please at the same time forward to me a copy of the letter or telegram referred to in this passage of your letter of 31st December.

Yours sincerely,
C. E. BUCKLAND.

EXHIBIT X 19.

To Calcutta,
To Chief Secretary.

From Nonkhali,
Sessions Judge.

Please wire whether your demi-official of 26th was written by order of Government.

A. P. PENNELL
29-1-1901.

Desp.

- Exhibit X 3—Is a cover addressed to A. Chief Secretary to the Government
- Exhibit X 5—Is a cover addressed to A. F.
- Exhibit X 7—Is a cover addressed to A. Calcutta, by E. P. Chapman, Re
- Exhibit X 13—Is a cover addressed to A. Continental, Calcutta, by C. R. to the Government of Bengal.

- Pennell by J. A. Bourdillon, of Bengal.
- Pennell.
- Pennell, Hotel Continental, near High Court.
- Pennell, Esq. C. S. Hotel.
- Officiating Chief Secretary

- Exhibit X 16—Do.
- Exhibit X 19—Do.

- Do.
- Do.

Do.

I would be obliged if you would order them to desist from this and either to re-turf the part of the ground they have spoiled or to send me the money to have it re-turfed.

Yours sincerely,

J. D. CARGILL

P. S.—You will see I am obliged to write to you though on the last occasion I did so, you asked me to desist. The grass, I may add, is not my property. It belongs to Government.

J. D. C.

EXHIBIT 25.

TO DISTRICT MAGISTRATE,

Sir—I enclose copy of a letter (No. 67, dated 4th February, 1901) which I have just received from the District Superintendent of Police. The letter purports to come through you, but does not bear your endorsement.

2 I also enclose extract from an order (No. 18, dated 30th January, 1901) passed by me in the Sessions case referred to and read out by me in Mr. Reilly's presence in open Court.

3 Mr. Reilly is your subordinate and I request that you will direct him to obey my orders and to abstain from any further communication with me with reference to the case.

A. P. P.

The 4th February, 1901.

4 a.

To—The Sessions Judge, Noakhali,

Through the District Magistrate, Noakhali.

Sir,—In connection with the murder case of Empress vs Sadakali and others I have the honor to enquire if I may now go out of the station. I have not been able to do any camping in Jafary and it is necessary for me to go out. There is a murder case at S. Lakhipur which I have not yet been able to look after and also that unless I go out to the lands now I shall not later on be able to do so on account of the weather. I intend to go out to-morrow evening if you have no objection. Kindly give a reply to-day.

I have the honour to be

Sir

Your most obedient servant,

W. Y. REILLY,

District Supdt. of Police,

EXHIBIT 26.

Government of Bengal,

Calcutta, U. S. Club

1-8-1900.

MY DEAR PENNELL,—Yours of the 29th Decr from Suri. Arrangements will be made so that you can have your 3 months privilege leave on or about the early part of May, as you ask.

Yours sincerely,

C. E. BUCKLAND.

EXHIBIT 27.

Darjeeling 3rd September, 1900.

DEAR MR PENNELL—In continuation of my letter of the 25th August I write to say that the Lieutenant-Governor has this morning have before him the proposals for posting Judges in the cold weather.

I am to say that after giving the matter his careful consideration His Honour is unable to transfer you at present, but there will be several changes before the hot weather, and you may count upon being transferred then to a healthy district, probably Bankura.

Yours truly,

EXHIBIT X 28.

Darjeeling, 14th June, 1900.

Dear Mr. Pennell,—The Lieutenant-Governor desires me to acknowledge your letter of the 1st ultimo and to express his regret that by an oversight it has not been answered earlier.

He is pleased to see that you now recognise that your judicial deliverances have been often wanting in dignity and impartiality, essentially as you put it yourself, in charity, and he sincerely hopes that as you say, the High Court will not again have occasion to comment adversely upon them. Your appointment to Noakhali was arranged, as the Lieutenant-Governor told you in December, long before he ever heard of the Chupra case. The arrears in Sarn and Champaran had become so serious as to lead to correspondence with the High Court and to necessitate your appointment to a lighter charge. The Collector of Noakhali has asked permission to return to the district on the expiry of his leave, and the Lieutenant-Governor cannot admit that the district is in any sense undesirable. One of your predecessors, Mr. Green, remained there for many years at his own request. It would not be convenient to make any change at present but the Lieutenant-Governor will bear your wishes in mind in the arrangements for next cold weather.

I am yours faithfully,

J. STRACHEY.

EXHIBIT X 29.

Go to the Sessions Judge and see if you can be allowed to take a copy as I want a copy before 3 P. M., to-day

J. T.

8-10-99.

Sir,—I went to Judge's Court and met a clerk there, asked him for a copy of the judgment delivered by the Sessions Judge in appeal case of Narshing Singh, he said that he was copying the judgment yesterday when the Judge took it again with the record and that if it is sent to office to-day the copy will be sent here to-morrow.

Your most obedient servant

BACHOO LALL.

8-10-99.

EXHIBIT X 30.

8-10-99.

DEAR SIR,—I have sent to your office and also to you for a copy of your judgment in the case of Narshing Singh, which I want, if possible, before this afternoon. Could you please allow my Mohurri to take a copy?

I understand that judgment was given yesterday and I should be glad to know what difficulty there is in the way of my having a copy.

your faithfully,

J. E. TWIDELL.

EXHIBIT X 31.

Naya Dumka,
Sonthal Perganas,

20-10-99.

MY DEAR PENNELL,—I expect to be relieved by Carstairs on the 15th instant and Bolton has written to me to proceed to Chupra as soon as possible. Shall I find you at Chupra about the 27th October and would it be convenient to you if I were to take over charge on the morning of the 28th October?

Yours sincerely,

C. FISHER.

EXHIBIT X 32.

Darjeeling, Oct. 25th.

MY DEAR PENNELL.—I have sent you a telegram requesting you to join early at Noakhali on being relieved. I understand that Fisher reaches Chupra to-day.

Huda to take charge of Faridpore at the end of the vacation, Mitra having been granted one month's leave. I have authorised him pending your arrival, to place the Munsif in charge. The arrangement should obviously not continue for more than a few days, and it is for that reason you are requested to proceed early to Noakhali.

Yours sincerely,
C. W. BOLTON.

EXHIBIT X 33.

I have not read your judgment, when I passed the order for your transfer.

The vindictive rancour with which you pursued the policeman and the District Officer . . . My Government . . . you had better be careful what you are saying. Reading your judgment I have grave doubts whether you are fit for judicial employment.

I am speaking for your benefit and for your guidance.

I am not going to enter into a discussion with the High Court. It is my business to say where my officers can be most usefully employed. The judicial officers are my officers and not those of the High Court.

Reading your judgment leads me to doubt whether you were really so impartial as you should have been.

I have not seen the policeman or the District Officer and have received no communication from them. I can only say that reading your judgment is a perfectly impartial man I have doubts as to your impartiality.

I am speaking to you privately.

EXHIBIT X 34.

BENGAL CIVIL MEDICAL DEPARTMENT,

Form No. 3.

Statements of the case under articles 487(a) and 894(a) and 903, of the Service Regulations.

Statement of the case of

Name—A. P. Pennell.

Office—District and Sessions Judge.

Age—33.

Service in India—10 years (active).

Previous sick-leave—Nil.

Labials—Active.

Present disease, its symptoms, causes, and duration, with details of its progress and treatment.

PRESENT CONDITION.

Has suffered from dyspepsia since '89. First came under my treatment in October 1897. On my advice had a new set of teeth put in, in December and for a couple of months kept better. Since I have treated him he has had 8 distinct attacks of acute gastritis with vomiting, purging, intense headache and prostration lasting from about 24 to 48 hours. The last attack was on the 25th of August 1898, he has been treated with Pepsine, Ismuth, Creasote, Bromides, Sulpho-Carbonate of Soda and Tonics, with regulation of food and drink. As the attacks are recurring at frequent intervals I have advised a sea trip to Australia and back.

(Sd.) REGINALD ASHE, M. B.

Offg. Civil Medical Officer, Darjeeling.

R
a
ot
pl
in

EXHIBIT X 33 B.

4-8-99.

AND

EXHIBIT X 35.

14-2-01.

MEDICAL CERTIFICATE.

I hereby certify that Mr. A. Pennell, additional Sessions Judge of Saran, was, when on Sessions' duty at Motihari, under my treatment from the 14th to the 16th April, 1899 suffering from severe headache, constant vomiting and fever, and was quite incapacitated from going to Court and doing any duty. Though far from well he attended Court on the 15th April against my advice.

F. R. SWAINE, M. B.,

Lt.-Col. I. M. S.,

Civil Surgeon, Champaran.

Motihari, 15th August, 1899.

EXHIBIT X 36.

No. 453.

From—Capt. R. H. Maddox, I. M. S., Civil Surgeon, Saran.

To—A. P. Pennell, Esq., I. C. S., District Judge, Saran,

Chupra, 9th August.

Sir,—In reply to your letter No. 99. dated 2nd August, 1899. I have the honour to state that I visited you twice on 31st May: once on 1st June and once on 2nd June. You were then suffering from an attack of acute Gastritis, Catarrh with vomiting and diarrhoea. You were certainly not fit to go to Court on 1st June and were not really fit for several days after that date and I consider you were quite justified in leaving the Court earlier than usual.

I remember seeing you after your return from Motihari in May (at the time when Mr. Caspersz was on leave in Darjeeling). I certainly thought you were looking very ill and to the best of my recollection, I told you at the club the first morning I saw you after your return; at any rate I mentioned it incidentally to Mr. Caspersz in a private letter of which I verily have no copy.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

R. H. MADDOX, Capt., I. M. S.,

Civil Surgeon, Saran.

MY DEAR PENNELL,

Derjeeling, 5th October, 1900.

I have to-day seen the Lieutenant-Governor and he has told me of what passed at his interview with you.

He has definitely decided to give you no assistance in effecting an exchange to another province.

In these circumstances you will, I suppose, apply for leave in due course.

Yours truly,

J. A. Bourdillon.

EXHIBIT X 37.

5th September, 98.

MY DEAR Mr. B.,

I understand that it is in contemplation, if I do not take furlough, to post me to Saran for two or three months at the end of the privilege leave just granted to me. Under these circumstances I should be glad if you

~~MAHARAJA - HOUSSAH~~
 under its notice, as mentioned in the Section, to charge the offender and convict him, or admit him to bail or to try him upon his own charge. We observe that the Sessions Judge in one part of his judgment takes the word "may" in the section should be read as "must". There is no warrant, however, for this view. Having regard, then, to the phraseology of the law it appears to us that if the court of Sessions proceeded to take action under section 471, it must in the first instance form a charge so as to enable the accused to know the exact nature of the offence he has committed. A charge is a precise formulation of the specific accusation, made against a person who is entitled to know its nature at the earliest stage. When an accusation has been formulated in the shape of a charge, a Sessions Court may then commit an accused person for trial either before itself upon the charge so framed or admit him to bail for some other purpose. In the matter before us, the Sessions Judge has framed no charge, but that he had the petitioner arrested and sent to jail. The proceeding of the 16th February is in no sense the charge. It contains no particulars of the statements made and acts done by the Petitioner upon which charges of perjury and forgery are brought against him. In our opinion, the proceeding of the 16th February was not warranted by law. The order states that "Mr. Kelly was yesterday arrested and committed to jail. There is no time owing to the lateness of the hour to draw formal proceedings. He will be produced before me on the 25th February, when evidence will be taken." So that the petitioner, against whom no definite accusation had been formulated up to that time and in whose case, according to the Sessions Judge himself, a preliminary enquiry was necessary, was kept in jail for nine days before the matter could be enquired into. A preliminary enquiry was necessary for the purpose of determining whether there was a *prima facie* case against the person accused. As the Sessions Judge did not charge the petitioner, as he was empowered to do, and as he considered a preliminary enquiry was necessary, it seems that until then, in the opinion of the Sessions Judge, there was not even a *prima facie* case against the petitioner. In view of this fact, we cannot but regard the action of the Sessions Judge with the strongest disapproval.

Apart from the illegality of the order as already mentioned, dealing with the merits of the case, we are of opinion that there was no foundation for the proceeding. We have already expressed our opinion in our judgment in the main case respecting the allegation of perjury against the petitioner. We do not desire to repeat our observations. We may add, however, that we have gone again over the judgment of the Sessions Judge, and beyond surmises and assumptions we find nothing to justify the view that the petitioner wilfully perjured himself or intentionally gave false evidence in Court.

Their Lordships then dwelt at great length on the question of the legality of the charges under Section; 564 and 471, I. P. Code and after fully discussing the points, they were of opinion that there were no foundations or elements constituting the offence of forgery in the case before their lordships, and consequently the order of the Sessions Judge which was not warranted by law, could not be maintained; and accordingly their Lordships set aside the order and altogether quashed the proceedings against the petitioner.

In concluding their judgment their Lordships observed:—"We regret to observe that in this matter the Sessions Judge had not been able to preserve a judicial balance of mind and for this reason we set aside the order."

Their Lordships directed that a copy of their judgment be sent to the Local Government for their information.

ভবানীপুর ১৬৩নং কালীঘাট রোড,

পাখিৰ যন্ত্ৰে

শ্রীরামবালক মিশ্র দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত ।

৯

